EURO HERB
581.9
(4)
SUD

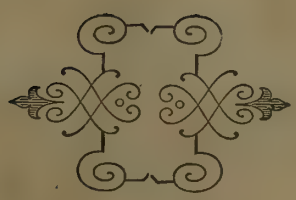
EURO HERB
581.9(4) ~~579~~
SUD

H. SUDRE

BATOTHECA EUROPÆA

Fascicule I

(1903)



ALBI
IMPRIMERIE A. NOUGUIÈS
1903

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale d'Albi (France)

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros.

Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros préparés à 20-25 parts recoivent un fascicule en échange.

Chaque part doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère, l'autre fructifère, plusieurs feuilles avec segment de tige de première année et quelques pétales préparés à part. Il est bon de noter, au sujet de chaque espèce, la couleur des pétales, des étamines et des styles.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE PREMIER FASCICULE

Dr Bouly de Lesdain, à Dunkerque (France), nos 19, 20.
× **T. Chaboisseau** (France), nos 9, 17, 28.
Dr W. O. Focke, à Brême (Allemagne), nos 7, 39, 44, 49.
× **Gast. Genevier** (France), nos 4, 12, 13, 26.
H. Hofmann à Grossenhain (Saxe), nos 2, 34, 35, 42.
Jaquet, à Châtel (Suisse), nos 11, 41, 45.
F. Kretzer, professeur à Braunsweich (Allemagne), nos 3, 31, 37, 38.
× **Levent** (France) nos 30.
× **P.-J. Müller** (Alsace), nos 29, 48, 50.
H. Sudre à Albi (France), nos 1, 5, 6, 9, 10, 14, 15, 16, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 33, 36, 40, 43, 46, 47.
× **Timbal-Lagrave** (France), no 32.

Ce fascicule renferme 22 Rubus qui n'ont jamais été distribués dans des exsiccata numérotés.

OBSERVATION

Après entente avec la Direction du musée de Lausanne, je dispose des centuries que le batologue alsacien P.-J. Müller avait réunies pour son *Herbier normal*, qui ne parut jamais. Elles proviennent des récoltes de Chaboisseau, G. Genevier, Levent, Timbal-Lagrave et P.-J. Müller. Le 1er fascicule en renferme quelques-unes fort bien conservées; les autres seront distribuées ultérieurement.

H. Sudre.

NOTES

SUR LES

PLANTES DISTRIBUÉES

Sect. I. — **Suberecti** P.-J. Müll.

1 — R. NITIDUS W. et N. *Microg.* R. **oblongifrons** Sud. — France : Tarn (H. Sudre). — Plante voisine des *R. hamulosus* Lef. et M. et *divaricatus* P.-J. Müll. Diffère du *R. hamutosus* par ses folioles plue étroites,largement oblongues, ses rameaux peu armés et son inflorescence pauciflore portant de rares aiguillons falqués. S'éloigne du *R divaricatus* par sa foliole caulinaire terminale à base plus élargie, émarginée, par ses aiguillons plus rares sur le rameau et sur l'inflorescence, qui est pauciflore, non divariquée ; enfin par ses étamines plus longues et ses pétales rosés.

Est assez commune dans le Tarn et très constante dans ses caractères. Le turion est faiblement canaliculé ; la foliole caulinaire terminale assez courtement pétiotulée ; les étamines sont blanches et dépassent peu les styles verdâtres ; le calice est assez nettement réfléchi. La plante a le pollen très imparfait et ne fructifie souvent que partiellement. Toutefois, comme c'est la seule forme de cette section qui se rencontre aux environs d'Albi, il n'est pas possible d'y voir un produit de croisement.

2 — R. SENTICOSUS Kœhl. — Saxe (H. Hofmann). — La plante distribuée est plus généralement connue sous le nom de *R. montanus* Wirtg. (1857). Mais comme il existe un *R. montanus*, Libert datant de 1813 et que, d'après les recherches faites par M. Du Pré (Cf. *Compte-rendu séance* 16 *av.* 1898, *Soc. roy. bot. Belg. t.* XXXVII 2e *p. pp.* 32-33), ce *Rubus* pourrait bien être l'espèce appelée *R. leucandrus* par M. Focke (1875), le nom de *R. montanus* ne peut plus servir à désigner l'espèce publiée par Wirtgen, qui paraît bien être la même que celle que Kœhler avait appelée *R. senticosus* (1829).

Sect. II. — **Silvatici** P.-J. Müll.

Gr. a *Grati* Sud.

3 — R. VULGARIS W. et N. — Süd-Harz (F. Kretzer). — C'est le type de l'espèce, correspondant à la var. A *viridis* W. N. des *Rub. germ.*

4 — R. CLATHROPHILUS Gen. ! — Vendée (Genevier. — J'avais d'abord subordonné cette plante au *R. vulgaris* W. N., mais aujourd'hui que je l'ai vue d'une foule de localités en spécimens bien identiques entre eux, je suis porté à la considérer comme une espèce de 1er ordre. Son inflorescence presque inerme et sa foliole caulinaire terminale la font reconnaître aisément.

5 — R. CLATHROPHILUS Gen. *Subsp.* **R. tarnensis** Sud. — France : Tarn (H. Sudre). — Diffère du *R. clathrophilus* Gen. par sa foliole caulinaire terminale moins nettement obovée-cuspidée, sa denticulation plus grossière et ses organes floraux d'un beau rose vif.

AC. dans le *Tarn* et dans l'*Aveyron* où le *R. clathrophilus* est très rare.

6 — × R. PSEUDO-TARNENSIS Sud. (*n. hyb*). — *R. tarnensis* × *ulmifolius*. — France : Tarn (H. Sudre). — Diffère du *R. tarnensis* Sud. par ses feuilles d'un vert sombre en dessus, nettement blanches-tomenteuses en dessous, à folioles plus larges et plus courtes, par ses sépales réfléchis et ses étamines courtes ; du *R. ulmifolius* Schott par ses turions peu ou point glauques, ses feuilles pubescentes en dessous et son inflorescence presque inerme. Il est entièrement stérile.

Gr. b. *Euvirescentes* Gen.

7 — R. MAASSII Focke ! — Hanovre (Dr W. O. Focke).

8 — R. QUESTIERI Lef. et M. s.-var. *fallax* Chab. ! (*pr. sp.*). — Vienne) Chaboisseau). — Chaboisseau dit ce *Rubus* commun et lui donne comme synonymes *R. acuminatus* Gen. et *R. calvatus* Bor. Il est manifeste qu'il visait le *R. Questieri* Lef. et M. dont Müller allait publier la description en même temps que celle du *R. fallax*. La plante qu'il avait

envoyée à Müller, et que je distribue, n'est qu'une forme grêle, élancée, probablement jeune, du *R. Questieri*. Le botaniste alsacien n'avait pas remarqué l'extrême affinité des deux formes puisqu'il les a publiées sous des n^os^ très distants (58,94) dans son Versuch. J'ai acquis la conviction qu'il connaissait mal son *R. Questieri*, pour lequel il avait exceptionnellement conservé le nom proposé par Lefèvre : dans la collection de de l'Isle j'ai rencontré de nombreux numéros de cette espèce auxquels il appliquait des dénominations nouvelles, ne paraissant pas reconnaître celle que son collaborateur avait dédiée à l'abbé Questier. Genevier ne faisait pas la distinction entre *R. Questieri* et *R. fallax* et peut-être y aurait-il lieu de l'imiter. Pour marquer la nuance qui sépare cette forme du type habituel, je l'ai envisagée comme une simple *sous-variété*.

9 — R. QUESTIERI Lef. et M. *Microg.* **R. pyrenaicus** Sud. — France : Cauterets (H. Sudre). — J'ai vu de nombreux spécimens de *R. Questieri* et l'ai observé vivant dans six ou sept départements ; je l'ai toujours rencontré avec des fleurs roses et des styles carnés. Le *R. pyrenaicus* a constamment des fleurs à peu près blanches, même dans les lieux ombragés, et des styles verdâtres. Il est de plus beaucoup plus robuste que le *R. Questieri*, dont il me paraît constituer plus qu'une simple variété.

10 — R. MACROPHYLLUS W. N. *Microg.* **R. calvifolius** Sud. *Rub. Pyr.* p. 100 — France : Tarn (H. Sudre). — S'éloigne sensiblement du type *macrophyllus* par ses turions subarrondis et très légèrement pubescents ; par ses folioles presque glabres en dessous ; par son inflorescence peu poilue, églanduleuse ; enfin par ses pétales très larges. La glabrescence de son feuillage le rapproche du *R. Questieri* Lef. et Mül. dont il diffère par ses fleurs blanches et ses turions pubescents.

Gr. c. *Discoloroides* Gen.

11 — R. MERCIERI Gen. — Suisse (Jaquet.) — Il est possible que cette plante soit un hybride fixé dont la formule serait : *R. candicans* × *vestitus*. Mais dans ce cas le *R. Mercieri* devrait se rencontrer ailleurs, et jusqu'ici il n'est guère connu qu'en

Suisse. Toutefois M. Bouvet a récolté en Maine-et-Loire une forme peu éloignée de la plante de Mercier, et j'ai moi-même rencontré dans le Tarn des formes que j'ai identifiées au *R. Mercieri* et qui ne sauraient dériver du *R. vestitus* puisque ce dernier manque dans les régions où j'ai récolté cette espèce. J'ai déjà fait observer (*Rubus Herb.* Boreau *p.* 53) que la plante de la Mayenne nommée *R. Mercieri* par Genevier était un hybride des *R. adscitus* Gen. et *Sprengelii* Wh. (*R. Chedœanus* Nob.).

12 — R. ALTERNIFLORUS Mül. et Lef. *Sbsp.* **R separinus** Gen. — Vendée (G. Genevier). — Le type *R. alterniflorus* M. et L. a les aiguillons bien égaux et est très peu glanduleux. Je crois que sa place exacte est avec les *R. silvatici.* Le *R. separinus* Gen., que j'ai pu observer sur place en 1901, me paraît plus rapproché du *R. alterniflorus* que de toute autre espèce ; il est toutefois plus glanduleux et présente parfois un peu d'hétéracanthie. Il est très abondant et très fertile et certainement pas hybride. Les fleurs sont parfois un peu rosées; le turion est assez nettement glauque sur le vif, caractère aujourd'hui peu apparent sur les spécimens absolument authentiques que je distribue.

13 — × R. MICROCARPUS Gen.! — *R. separinus* × *ulmifolius* Sud. — Vendée (G. Genevier). — Le N° 483 de l'*Assoc. rubol.* distribué sous le nom de *R. microcarpus* ? et provenant de Beaucouzé (M. et L.) est un *R. Genevieri* × *ulmifolius* = *R. breviatus* Sud. et Bouv.

Sect. III. — **Discolores** P.-J. Mül.

Gr. a *Gypsocaulon* P.-J. Mül.

Ce groupe comprend tous les *R. discolores* à turion glauque : *R. ulmifolius* Schott, *R. Godroni* Lec. et Lm., *R. Winteri* P.-J. Mül. et *R. propinquus* P.-J. Mül.

14 — R. ULMIFOLIUS Schott. *Sbsp.* **R. vulgatus** Sud. *Rub. Pyr. p.* 192. — France : Tarn (H. Sudre). — Mercier appelait *R. rusticanus* les formes les plus diverses du groupe *R. ulmifolius* Schott et subordonnait à cette espèce, comme variétés, le *R. bifrons* Vest et quelques hybrides de *R. ulmifolius* et de

tomentosus. On ne peut donc appliquer le nom de *rusticanus* à une forme particulière de ce groupe ; c'est pour cela que j'ai appelé *R. vulgatus* la sous-espèce définie par Genevier et par M. l'abbé Boulay (*p. p.*) sous le nom du *R. rusticanus* (sensu stricto).

15 — *Microg.* **R. cruentiflorus** Sud. — Tarn (H. Sudre). — Le turion arrondi, la foliole caulinaire terminale orbiculaire, entière, cuspidée, les fleurs d'un rouge vif, font aisément reconnaître cette belle Ronce.

16 — R. GODRONI Lec. et Lam. — *Sbsp* **R. Winteri** P.-J. Mül. — Ariège (H. Sudre). — La plante que je distribue me paraît être assez exactement la même que celle que Winter avait récoltée aux environs de Sarrebruck et dont j'ai vu de bons spécimens dont la collection de P.-J. Müller. Le *R. Winteri* n'est pas rare dans le centre de la France et je l'ai récolté dans la Corrèze, le Cantal et le Puy-de-Dôme. L'*Association rubologique* l'a distribué de la **Seine-Inf.** (*R. serratus* Boul. et Let. *ex parte*), de la **Saône-et-Loire** (*R. cavaticaulis* B. et Gill. *ex parte*). La collection des *Rubi Gallici* le renferme du **Puy-de-Dôme**, où je l'ai vu en abondance, sous le nom de *R. longicuspidatus* B. et Luc. var. *discolor*. Le *R. Rivuli* Boul. et Quincy, de **Saône-et-Loire**, en diffère à peine. Voilà donc une espèce jusqu'ici assez méconnue.

17 — R. PROPINQUUS P.-J. Müll.! — Vienne : Pindray (*loco clas.*) (T. Chaboisseau). — Plante assez abondante sur tout le Plateau Central particulièrement dans le Cantal et dans le Puy-de-Dôme. On pourra peut-être un jour la subordonner au *R. Godroni* quand on aura trouvé des formes la reliant au *R. Winteri*. Le *R. immitis* Bor. (non Genev.!) n'en est qu'une variété accidentelle, peu normale. Le *R. dumosus* Lef. *Ass. rub.* (*ex parte* : 420, 485, 542), dont le turion est assez nettement glauque, n'en est qu'une variété à inflorescence contractée. Müller, qui avait reçu cette plante de Lefèvre. l'avait du reste rapprochée de son *propinquus*. Le *R. propinquus* des *Ronces vosgiennes* n° 106 n'appartient pas à la même espèce.

M. N. Boulay (*ap.* Rouy et Cam. *Fl. Fr. t.* VI *p.* 79) considère la plante que je distribue comme un *R. ulmifolius*×*thyrsoideus*. Comme cette Ronce est très

fertile et qu'elle est assez commune dans tout l'ouest et tout le centre de la France, — je l'ai vue d'une douzaine de départements —, il est inutile d'insister pour montrer l'invraisemblance de cette hypothèse.

18 - × R. PILETODERMIS Sud. — *R. propinquus* × *vestitus* (*Micr. leucanthemus*). — Cantal : Aurillac (H. Sudre). — Diffère du *R. propinquus* P.-J. Mül. par son turion beaucoup plus velu ; par ses feuilles *coriaces*, parsemées de poils en dessus, *velues en dessous* comme chez le *R. vestitus* W. N., à folioles plus courtes et plus larges, la terminale *suborbiculaire*, en cœur, cuspidée ; par son rameau très velu ; par son inflorescence plus hérissée, très multiflore, à pédoncules étalés. Il s'éloigne du *R. leucanthemus* Müll. par son turion *très glauque*, anguleux ; par ses *aiguillons égaux* et ses *glandes nulles*, par ses feuilles plus discolores et ses pétales moins larges, roses. Il est stérile et a un peu l'aspect d'un *R. vestitus* roséiflore. Le *R. propinquus* P.-J. Müll. est abondant aux environs d'Aurillac ; il en est de même du *R. leucanthemus* dans les vallées de la Cère, de l'Allagnon, de la Jordanne, etc.

Gr. b. *Hedycarpi* Focke (pr. sp. coll.)

19 — R. BIFRONS Vest — France : Versailles (Dr B. de Lesdain).

20 — × R. PERROUDI Sud. — *R. bifrons* × *vestitus* ; *R. macroacanthos* Perroud p. p. *non* W. N. — France : Versailles (Dr B. de Lesdain). — En société avec le *R. bifrons* Vest. Il en diffère par ses folioles beaucoup plus larges et plus poilues, qui lui donnent l'apparence d'un *R. vestitus*, par ses rameaux et ses axes plus hérissés, par ses pétales plus larges et la présence de quelques rares glandes stipitées sur les pédicelles. Ses turions très anguleux, ses aiguillons égaux, très comprimés, ses glandes à peu près nulles, le distinguent du *R. vestitus*. Son pollen est entièrement atrophié.

21 — R. GILLOTI N. Boul. var. *nemophilus*. — Tarn (H. Sudre). — Ce Rubus, extrêmement commun dans le centre de la France et très constant dans ses caractères, me paraît être une espèce de premier ordre

ayant autant de valeur que le *R. bifrons* Vest. C'est certainement, après le *R. ulmifolius*, l'espèce la plus facile à reconnaître sur le vif.

22 — × R. PSEUDO-GILLOTI Sud. — *R. Gilloti* × *ulmifolius*. — Tarn (H. Sudre). — Cet hybride, provenant du croisement de deux espèces voisines et d'une même section, est tout à fait stérile ; il en est de même de celui que j'ai appelé *R. densiflorens* (*ulmifolius* × *Gilloti*) *Bul. Ass. pyr.* n° 283. Ces faits nous prouvent surabondamment qu'on ne saurait réunir en une même espèce collective tous les *Rubus* de cette section, malgré l'existence d'un certain nombre de formes très embarrassantes.

23 — R. PUBESCENS Wh. *Microg.* **R. evagatus** Sud. *Bul. Ass. pyr.* n° 204. — France : Tarn (H. Sudre). — Très voisin du type *R. pubescens* Wh. En diffère par sa foliole caulinaire terminale courtement pétiolulée, son inflorescence moins lâche, munie de larges bractées, à pédoncules non ramifiés dès leur base, à pédicelles plus courts. Son pollen est de même très imparfait.

Le *R. evagatus* est très abondant dans le *Tarn* et dans le *Cantal*, à Aurillac, Ytrac, Yolet, etc.

24 — R. arrigens Sud. *n. sp.* — France : Tarn (H. Sudre). — Robuste ; turion élancé, faiblement *canaliculé*, *glabre*, à aiguillons vigoureux, très comprimés à la base. Pétioles à aiguillons denses, falqués ou crochus, très dilatés à la base. Feuilles grandes, glabres en dessus, grises ou blanches-tomenteuses et pubescentes en dessous, *grossièrement et irrégulièrement dentées*. Foliole terminale à pétiolule égalant la 1/2 ou le 1/3 de sa hauteur, *largement ovale*, *échancrée*, *brièvement acuminée* ; les inférieures pétiolulées. Rameau *anguleux*, *glabrescent*, à aiguillons *forts*, très dilatés à la base, fortement falqués ; feuilles la plupart 3-nées, grossièrement dentées, à foliole terminale ovale, échancrée, aiguë ou acuminée. Inflorescence *grande*, *feuillée à la base*, *poilue*, à aiguillons *forts*, *nombreux*, la plupart géniculés, quelques-uns crochus; pédoncules *étalés à angle droit*, *très multiflores* ; pédicelles *très aiguillonnés* ; calice tomenteux, poilu, rarement aculéolé, réfléchi. Pétales ovales, retrécis en onglet, *blancs* ou faiblement rosulés ; étamines blan-

ches, dépassant les styles verdâtres ; jeunes carpelles velus. Plante fertile, mais à pollen *très imparfait*.

Diffère du *R. robustus* Mül. (*macrostemon* Focke) par ses turions plus nettement canaliculés, glabres ; ses feuilles plus grossièrement dentées ; son inflorescence plus lâche, bien plus armée, à pédoncules plus étalés ; par ses pétales moins larges, et surtout par son pollen bien plus imparfait. Se rapproche beaucoup du *R. agastachys* Mül. et Wirtg. *Hb. rub. rh. Ed.* I n° 129, qui a toutefois l'inflorescence beaucoup plus lâche, à pédicelles beaucoup plus longs, divariqués, à aiguillons moins denses et moins courbés, et le turion plus profondément canaliculé.

Plante commune dans l'Albigeois, ne paraissant pas d'origine hybride.

Gr. c — *Thyrsoidei.*

25 — R. THYRSOIDEUS Wimm. *Subsp.* **R. lacertosus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre). — Se rapproche du *R. robustus* Mül. par ses pétales larges et son pollen peu mélangé. Il en diffère par ses turions nettement canaliculés, glabres, et ses pédoncules moins étalés, plus ascendants.

Sect. IV — **Appendiculati** Gen.

Gr. a. *Tomentosi.*

26 — R. TOMENTOSUS Borckh. *Sbsp.* **R. Lloydianus** G. Gen ! — Deux-Sèvres : (G. Genevier). — Bien que Genevier ait pu confondre sous ce nom des formes dérivées du *R. tomentosus* par croisement, je crois que la plante qu'il a particulièrement visée dans sa description et que je distribue, constitue plus qu'une simple variété du *R. tomentosus (canescens)*. Elle est en effet très commune sur de grands espaces et douée par conséquent d'une certaine constance. Dans le Tarn le type *canescens* est à peu près introuvable tandis que le *R. Lloydianus* est très fréquent et ordinairement sans traces de tomentum à la face supérieure des feuilles.

27 — R. INCANESCENS Bert. — Tarn (H. Sudre). — Cette plante, très abondante dans la Montagne-Noire (*Tarn*), appartient au même groupe

que le *R. tomentosus* Borckh. Je possède des spécimens qui sont nettement intermédiaires entre les deux espèces et qui, ayant également le pollen parfait, ne sont certainement pas hybrides. Comme l'hétéracanthie est manifeste, au moins sur les turions, il m'a paru bon de détacher ce groupe des *R. discolores* de le mettre dans les *Appendiculati* Gen.

Gr. b. *Vestiti* Focke.

28 — R. CHABOISSÆI P.-J. Mül. ! — Vienne (Chaboisseau). — On pourrait peut-être le subordonner au *R. alterniflorus* M. et Lef. ; toutefois les turions sont plus arrondis, un peu glanduleux, à aiguillons plus fins, un peu inégaux, de sorte que sa place est plutôt dans les *vestiti*. D'un autre côté il se rapproche beaucoup des *R. macrostachys* Mül., *scabridus* Mül., *callichrous* Sud., *R. rubellus* Mül., qui appartiennent plus manifestement à la section des *R. appendiculati*. Je le laisse provisoirement indépendant des formes voisines.

29 — R. VESTITUS W. N. — *Microg.* **R. leucanthemus** P.-J. Mül. ! — Alsace (Müller). — J'ai observé cette plante en grande abondance sur le Plateau central, en 1903, dans les vallées de la Jordanne, de la Cère, de l'Allagnon (*Cantal*), de la Dore, de la Dolore (*Puy-de-Dôme*) et ailleurs, et n'ai pu rencontrer, sur des terrains les plus divers, un seul buisson à fleurs roses. La couleur blanche des fleurs ne dépend ni de l'exposition, ni de la nature du terrain et n'est donc pas accidentelle : il y a par conséquent ici un caractère dont la fixité n'est pas douteuse, c'est pour cela que j'envisage cette forme comme une espèce de 3e ordre ou microgène.

30 — R. CONSPICUUS P.-J. Mül. — *Sbsp.* **R. magnificus** P.-J. Mül. — Marne (Levent). — J'ai trouvé dans les *Rubus* légués au musée de Fribourg par feu Perroud, sous le nom de *R. macroacanthos* Cott. et Cast. ! *Guide bot. Frib.* (*ex parte*) *non* W. N., un hybride de la formule *R. bifrons* × *vestitus* (*R. Perroudi* Sud. *in hb. mus. Frib.*) qui est tout à fait stérile et distinct du *R. conspicuus*. Il en est de même de la plante récoltée à Versailles par M. le Dr de Lesdain (*Bat. eur.* n° 20). Je crois que le *R. conspicuus* a la valeur d'une bonne espèce et je lui subor-

donne le *R. magnificus*, plante que M. l'abbé Toussaint a récoltée dans l'Eure et qui s'observera sans doute ailleurs.

Gr. c. *Radulæ* Focke.

31 — R. RADULA Wh. — Süd-Harz (F. Kretzer). — La plante de M. Kretzer paraît bien correspondre au type de l'espèce ; c'est très exactement le *R. decipiens* P.-J. Mül. des environs de Wissembourg !

32 - *Microg.* **R. pustulatus** Mül. inédit. — France : Environs de Toulouse (Timbal-Lagrave). — Diffère du type *R. Radula* Wh. tel que l'a récolté M. Kretzer par ses folioles caulinaires terminales profondément émarginées, par ses dents longuement mucronées et surtout par son inflorescence *très vaste*, *ample*, peu ou point feuillée, munie d'aiguillons *droits* ou *déclinés*, à pédoncules *très allongés* et *très étalés à angle droit*, portant des fleurs *longuement pédicellées*. Les fleurs sont petites, blanches. J'en ai vu de nombreux spécimens très homogènes provenant des localités suivantes : *Hte-Garonne* : Balma près de Toulouse, et forêt de Bouconne ; *Tarn-et-Garonne* : bois de Grizolles. Il est commun dans ces stations, d'après Timbal, qui l'avait communiqué à Müller sous le nom de *R. Bailleti* ; mais P.-J. Müller avait transmis au botaniste toulousain la note suivante : « C'est le *R. pustulatus* ! espèce commune répandue dans la plus grande partie de la France et qui tient de près au *R. Radula* W. N. »

Je dois ajouter que je n'ai pas vu d'ailleurs cette curieuse plante et ne l'ai même pas encore trouvée dans le Tarn.

33 — *Sbsp.* **R. oreus** Sud. (*n. subsp.*) — Cantal (H. Sudre). — Turion *glabre*, *anguleux*, à faces planes ou un peu excavées, *scabre*, à aiguillons *faibles*, *déclinés*, inégaux, à glandes nombreuses, fines. Pétiole glabrescent, à aiguillons fins, *déclinés*. Feuilles la plupart 5-nées, glabres en dessus, *grises-tomenteuses* et brièvement pubescentes en dessous, à dents *larges*, *inégales*, *superficielles* ; foliole terminale à pétiolule égalant à peu près le 1/3 de sa hauteur, obovale, échancrée, brusquement acuminée. Rameau anguleux, pubescent, à aiguillons fins, déclinés ou falqués ; feuilles 3-nées, grises en dessous, à foliole terminale obovée. Inflorescence feuillée à la base, tomenteuse,

courtement poilue, à glandes assez abondantes, mais courtes, à aiguillons *petits*, droits ou déclinés ; pédoncules étalés-ascendants, fins, pluriflores, munis de *larges bractées* ; calice tomenteux, poilu, *peu ou point glanduleux*, non aculéolé, *réfléchi*. Pétales d'un *blanc pur*, ovales, rétrécis en onglet ; étamines blanches, dépassant les styles verdâtres ; jeunes carpelles glabres. Pollen assez imparfait.

A rapprocher du *R. papulosus* Mül. et Lef. dont il diffère par ses aiguillons beaucoup plus fins, ceux des pétioles non crochus, simplement déclinés, à base moins large ; par ses folioles plus élargies, à dents moins profondes ; par son inflorescence moins lâche, à pédoncules plus ascendants, munis de bractées beaucoup plus larges ; enfin par son pollen bien plus imparfait, contenant à peine 1/3 de grains normaux au lieu de 5/6

Plante commune dans le *Cantal*, particulièrement dans la vallée de la Jordanne où elle remonte jusqu'à Mandailles, et dans les bois du Lioran d'où elle descend jusqu'à Murat.

34 — R. FUSCUS Wh. *Microg.* **R. acanthodes** Hofm. ! (Saxe). — Par ses turions presque lisses et la pilosité de la face inférieure des feuilles, la plante se rapproche des *R. vestiti*. Toutefois l'hétéracanthie est très prononcée sur les rameaux, ce qui me la fait mettre avec les *R. radulæ*. Elle a le faciès du *R. retrodentatus* M. et Lef., mais en diffère par ses glandes beaucoup plus longues et ses feuilles plus velues en dessous.

35 — R. FOLIOSUS W. N. *Sbsp.* **R. pinicola** Hofmann. — Saxe (H. Hofmann) ! — La brièveté des étamines rapproche cette plante du *R. derasus* M. et Lef ; elle en diffère par ses folioles ovales, son inflorescence plus feuillée et plus hérissée et ses styles rouges.

36 — R. INSERICATUS P.-J. Mül. *ap.* Wirtg. — *Microg.* **R. silvigenus** Sud. — Puy-de-Dôme : Arlanc (H. Sudre). — Turion faible, obtusément anguleux, glaucescent, *très poilu* ; aiguillons inégaux, *faibles*, un peu comprimés, déclinés ; glandes éparses, inégales ; pétiole à aiguillons fins, déclinés ou falqués. Feuilles la plupart 5-nées, à poils épars en dessus

vertes et poilues en dessous, à dents *fines*, inégales. Foliole terminale à pétiolule égalant à peu près le 1/3 de sa hauteur, étroitement ovale ou subrhombée, *entière* ou très faiblement émarginée, finement acuminée ; les inférieures pétiolulées. Rameau un peu anguleux, très poilu, à aiguillons *fins*, déclinés, à glandes courtes, éparses ; feuilles la plupart 3-nées, *vertes en dessous*, à foliole terminale rhombée ou obovée. Inflorescence courte, peu feuillée, poilue, à aiguillons *très faibles*, à glandes éparses, plus courtes que le diamètre de l'axe ; pédoncules étalés-ascendants, 2-3-flores ; pédicelles courts ; calice poilu, peu ou point glanduleux, non aculéolé, *réfléchi* ; pétales oblongs, d'un *beau rose* ; étamines *rouges*, dépassant les styles verdâtres ou plus ou moins rosés ; jeunes carpelles velus. Fertile.

Diffère du *R. insericatus* P.-J. Mül. par ses turions moins hérissés, ses feuilles moins poilues en dessous, présentant quelques poils épars, pectinés le long des nervures, plus finement dentées. Elle est commune dans la vallée de la Dore (*Puy-de-Dôme*) et vient aussi près de Bort (*Corrèze*) et à Labastide-St-Laurent (*Ardèche*).

37 — R. INFESTUS Wh. — Sudwest-Harz (F. Kretzer). — Cette curieuse ronce tient à la fois des *R. vestiti* et des *radulæ*. Toutefois, sur la plupart des tiges qui composaient la centurie de M. Kretzer, l'hétéracanthie était manifeste et aussi prononcée que chez le *R. Radula* Wh. ; c'est ce qui me la fait placer dans le même groupe que cette dernière espèce.

Gr. d. *Rudes* Sud.

38 — R. RUDIS W. N. — Südwest-Harz (*F. Kretzer*). — Forme un peu grêle, mais à peu près typique.

39 — R. SCABER Wh. — Allemagne (Dr W. O. Focke).

Gr. e. *Hystrices* Focke.

40 — R. KŒHLERI Wh. *Sbsp.* **R. doranus** Sud. ; *R. longicuspis* Gen. (*ex parte*) *non* Mül. — Puy-de-Dôme : Mont-Dore (H. Sudre). — Les échantillons

que je distribue ont été cueillis dans un endroit ombragé et sont presque entièrement virescents. Ordinairement les feuilles sont nettement discolores en dessous. La plante abonde au Mont-Dore, particulièrement dans le vallon de la Vernière, et descend jusqu'à la Bourboule. Elle se reconnaît aisément à ses turions glabrescents, anguleux, armés comme chez le *R. Kœhleri* ; à ses feuilles caulinaires la plupart 5-nées, très finement serrulées, ordinairement nettement discolores ; à son inflorescence grande, très multiflore, feuillée à la base, nettement hérissée, à aiguillons abondants, fins, jaunâtres. Le calice est réfléchi ; la plante fructifie et il me paraît difficile d'y voir un *vestitus* × *Bellardii*. Le *R. longicuspis* P.-J. Mül. est une forme du groupe du *R. Schleicheri* Wh. et est bien distinct de la plante que je distribue. Genevier avait groupé sous le nom incorrect de *R. longiculpis* des formes très hétérogènes.

41 — R. KŒHLERI Wh. *Sbsp.* **R. Reuteri** Merc. var. *brevistamineus* Sud. — Suisse (Jaquet). — Diffère du *R. Reuteri* Merc. par ses turions très peu glanduleux, ses folioles caulinaires terminales plus larges, à base un peu échancrée, les raméales moins nettement cunéiformes ; par son inflorescence ordinairement nue et non très feuillée, à pédoncules étalés ; enfin par ses étamines un peu plus courtes que les styles. Le calice est vraisemblablement étalé, ce qu'on ne peut voir sur les spécimens distribués, qui ont été cueillis trop tôt.

Gr. f. *Glandulosi* P.-J. Mül.

42 — R. SCHLEICHERI Wh. — Saxe (H. Hofmann). — Je considère la plante distribuée comme représentant bien le type de l'espèce, qui a été en partie mal figurée par Weihe et Nees. Le *R. spinulosus* P. J. Mül. *in Flora* p. 169 est à peu près la même plante.

43 — R. SERPENS Whe *Sbsp.* **R. crinitus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre). — Reconnaissable à son turion très glauque, très poilu ; à ses feuilles très mollement poilues, veloutées en dessous, tendant à devenir discolores ; à son inflorescence arquée, très hérissée, et à ses étamines très courtes. Ses carpelles sont glabres ; fructifie abondamment.

44 — R. BELLARDII Wh. — Allemagne (Dr W. O. Focke).

45 — R. VILLARSIANUS Focke. — Suisse (Jaquet). — Si cette plante provenait du croisement des *R. hirtus* et *cæsius* on devrait la rencontrer ailleurs qu'en Suisse, les parents présumés n'étant pas rares dans la plupart des régions montagneuses. Il est vraisemblable que c'est plutôt une forme de transition entre ces deux espèces. L'hybride des *R. hirtus* et *cæsius*, que j'ai signalé dans les Pyrénées, est tout à fait stérile tandis que le *R. Villarsianus* fructifie abondamment.

Sect. V — **Triviales** P.-J. Mül.

46 — × R. AMPLIFOLIATUS Sud. *R. ulmifolius* × *cæsius* (hyb. coll.). var. a *vulgaris*. France : Tarn (H. Sudre). — Je distribuerai prochainement les var. *thanmocharis* (Mül.) et *acontophorus* (Mül.).

47 — × R. OREIFORMIS Sud. ; *R. oreus* × *cæsius* — Cantal (H. Sudre). — Diffère du *R. oreus* par ses turions moins glanduleux et moins scabres, un peu glaucescents ; par ses stipules larges ; par ses folioles plus amples, souvent 3-4-nées, plus profondément dentées, la terminale largement ovale-suborbiculaire, cordée, aiguë ; par ses rameaux peu glanduleux ; par son inflorescence plus courte, à glandes peu visibles, et par ses pétales orbiculaires. Ses turions anguleux, à aiguillons un peu comprimés ; ses feuilles grises-tomenteuses en dessous ; son inflorescence allongée, multiflore, munie de larges bractées, et ses sépales réfléchis le distinguent du *R. cæsius* L. Il est stérile.

Il n'est pas rare dans le Cantal, particulièrement dans la vallée de la Jordanne. Les spécimens que je distribue croissaient pêle-mêle avec le *R. oreus*, à l'entrée de la vallée d'Albepierre, près de Murat.

48 — R. CÆSIUS L. — *R. ligerinus* Gen. — Alsace (Müller). — C'est sous la forme *ligerinus* Gen. que le *R. cæsius* se rencontre à peu près partout ; il y a donc lieu d'envisager cette forme comme le type de l'espèce. La forme que Genevier considérait

comme typique n'est qu'une variation de son R. *rivalis*, d'après les spécimens authentiques que j'ai vus dans l'herbier de Müller.

Subg. **Idæobatus** Focke.

49 — × R. IDÆOIDES Ruthe v. *pseudo-cæsius* (Lej.) — Allemagne (Dr Focke). — Obtenu artificiellement par notre savant collaborateur M. le Dr Focke en fécondant le *R. Idæus* par le *R. cæsius*. Le *R. cæsio-Idæus* P.-J. Mül., dont je possède une bonne centurie récoltée par Müller lui-même, est à peu près la même plante.

50 — R. IDÆUS L. v. *inermis* G. Br. — Alsace (Müller).

H. SUDRE.

Novembre 1903.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

13 DEC. 1906

DU MÊME AUTEUR :

Les Hieracium du Centre de la France, d'après les types de Jordan et de Boreau, avec 32 pl. contenant 200 fig. (1902)..... Pr. **8** fr.

Les Rubus de l'herbier Boreau, étude sur les espèces de G. Genevier (1902)..... Pr. **3** fr.

Rubus des Pyrénées françaises (Description, analyse, tables), (1898-1903)..... Pr. **6** fr.

Révision des Rubus de l'herbier du Tarn, de De Martrin-Donos..... Pr. **1** fr.

Incun. [redacted] · XXXV · 2

Bibliotheca

Fasc. II

1904

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)

Allées St-Michel, 19

FASCICULE II, 1904

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros.

Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 bonnes parts, reçoivent un fascicule en échange.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 2e FASCICULE

× **T. Chaboisseau** (France), n° 78.
Dr W. O. Focke, à Brême, (Allemagne), n° 96.
× **G. Genevier** (France), n° 62.
A. Gentil, professeur au Mans, Sarthe (France), nos 73, 79.
F. Gravet, à Louette-St-Pierre (Belgique), nos 51, 55, 56, 87, 90, 94.
A. Henry, au Mans, Sarthe (France), n° 79.
H. Hofmann, professeur à Grossenhain (Saxe), nos 58, 60, 95.
Jaquet, à Châtel (Suisse), nos 69, 84.
Jourdes, agent principal d'assurances, à Verneuil, Eure (France), nos 52, 61.
F. Kretzer, professeur à Braunsweich (Allemagne), nos 76, 97, 100.
× **Levent**, Marne (France), n° 81.
Rv. E. F. Linton, Salisbury (Angleterre), nos 77, 80.
× **P.-J. Müller** (Alsace), nos 53, 92, 99.
Dr H. Sabransky, à Sochau (Autriche), nos 74, 75, 86.
G. Sampaio, jardin botanique de Porto (Portugal), nos 66, 88.
H. Sudre, professeur à Toulouse (France), nos 54, 57, 64, 65, 67, 68, 71, 82, 83, 85, 89, 91, 93, 98.
× **Timbal-Lagrave** (France), nos 63, 70, 72.

Ce fascicule renferme 26 *Rubus* qui n'ont jamais été distribués dans des exsiccata numérotés.

J'ai reçu des collaborateurs beaucoup d'autres *Rubus* qui n'ont pu trouver place dans le 2e fascicule, mais qui seront distribués dès que l'étude en sera faite.

H. Sudre.

Sect. I. — **Suberecti** P.-J. Müll.

N° **51 — R. SUBERECTUS** Ands. Belgique : Louette-St-Pierre (F. Gravet).

La description du *R. Nessensis* W. Hall. s'appliquant aussi bien au *R. fissus* Lindl. qu'au *R. suberectus* Ands., je crois, avec M. Focke, qu'il est préférable de faire usage du terme d'Anderson pour désigner la plante représentée par le n° 51. J'ai vu des spécimens d'Anderson identiques à ceux que distribue M. Gravet. La planche 2 des *Rubi germanici* représente sous le nom de *R. fastigiatus* (ex p.) un rameau de *R. suberectus* (M. Focke).

N° **52 — R. NITIDUS** W. N. Sbsp. **R. holerythrus** Focke. — Eure : forêt de Breteuil (Jourdes).

Le nom le plus ancien donné à cette forme serait celui de *R. pleonacanthus* appliqué par Müller en 1861 (*Bonplandia*) à de beaux exemplaires trouvés à Beaumont près de Valogne (Manche) par Lebel. La plante est longuement décrite dans les mémoires laissés par Müller mais n'a pas été publiée.

N° **53 — R. SULCATUS** Vest. — Alsace : Wissembourg (P. J. Müller).

Le n° 9537 de l'*Herbarium europæum* de M. Baenitz, cueilli en Silésie, est un *R. sulcatus* très normal que M. le Dr Utsch considère comme un *R. macrophyllus* × *candicans*. En France le *R. sulcatus* n'est pas rare dans le midi où le *R. macrophyllus* manque ; cette observation, que l'on pourrait appuyer de beaucoup d'autres considérations, montre l'invraisemblance de l'origine hybride du *R. sulcatus* Vest.

La table II des *Rubi germanici* (*R. fastigiatus* W. N.) figure des feuilles caulinaires de *R. sulcatus* Vest et un rameau de *R. suberectus* And. D'après M. Focke, à qui est due l'observation précédente, pareille confusion existait dans les exsiccata de Weihe. Le nom de *R. fastigiatus* est donc à rejeter. Le *R. sulcatus* a parfois des turions à faces planes, même sur des pieds vigoureux.

Sect. II. — **Silvatici** P.-J. Müll.

Gr. a. *Grati* Sud.

N° **54** — **R. repentinus** Sud. — Tarn (H. Sudre).

Turion anguleux, à *faces planes ou un peu concaves, glabrescent, non glanduleux*, à aiguillons *égaux*, comprimés. Feuilles 5-nées, à quelques poils en dessus, la plupart *grises-tomenteuses et pubescentes en dessous, finement dentées* ; stipules à quelques glandes courtes ; pétiole plan, à aiguillons déclinés ou falqués ; foliole terminale *suborbiculaire, en cœur, brusquement acuminée*, à pétiolule *égalant environ la 1/2 de sa hauteur*, les autres larges, se recouvrant par les bords. Rameau obtusément anguleux, pubescent, à aiguillons déclinés ou falqués, à feuilles grises-tomenteuses en dessous. Inflorescence *courte, lâche, pauciflore, souvent corymbiforme, très brièvement poilue*, à quelques glandes courtes, peu apparentes, à aiguillons ordinairement assez robustes, droits, déclinés ou un peu falqués ; calice gris-tomenteux, *ordinairement aculéolé* et parfois un peu glanduleux, à lobes un peu appendiculés, *étalés ou lâchement apprimés* ; pétales étroitement ovales, blancs ou un peu rosulés ; étamines blanches ou à base un peu rosée, dépassant à peine les styles verdâtres ou à base rosée ; jeunes carpelles glabrescents ou glabres. Plante très fertile.

On peut provisoirement la rapprocher du *R. vulgaris* W. N. dont elle diffère par sa foliole caul. terminale suborbiculaire et longuement pétiolulée, caractère qu'elle a de commun avec le *R. rhamnifolius* W. N. Je la posède de 3 localités du Tarn ; elle a été récoltée à Nantes et à Auverné (Loire-Inférieure) par de l'Isle.

Il n'en existe qu'un buisson dans la forêt de Sérénac, de sorte que les parts distribuées sont un peu maigres, mais elles montrent suffisamment les caractères de l'espèce.

N° **55** — **R. CHLOROTHYRSUS** Fock. var. MICRADENES. — Belgique : Prov. de Namur (F. Gravet).

Diffère du type de l'Allemagne septentrionale par ses turions plus anguleux, glaucescents, glabrescents ; par ses folioles caulinaires terminales largement ovales, nettement cordiformes, très acuminées ; par ses glandes très peu visibles sur les axes et les pédi-

celles, presque sessiles ; enfin par ses pétales plus étroits.

N° **56 — R. ORTHOCLADUS** A Ley. Belgique, prov. de Namur (F. Gravet).

Le *R. orthocladus* N. Boul. *Ronc. vosg.* 127 (1869) étant la même plante que le *R. anoplostachys* P.-J. Mül. (1861) d'après M. N. Boulay lui-même (*ap.* Rouy et C. *Fl. fr. t.* VI *p.* 122), le nom donné par M. le Rév. A. Ley peut être conservé à cette remarquable espèce. Le *R. orthocladus* A. Ley est bien distinct des *R. Sprengelii* Wh., *Arrhenii* Lge, *hemistemon* P.-J. Mül. par ses turions glabrescents ou glabres, son inflorescence brièvement et peu poilue, à glandes abondantes, à pédoncules ascendants ; ses sépales verdâtres, bordés de blanc, apprimés sur le fruit, et ses étamines longues. Il est plus manifestement hétéracanthe que les autres *Rubus* de ce groupe et se rapproche un peu de quelques formes de la série des *R. rudes* Sud. M. M. Rogers (*Handb. of Brit. Rub.*) le place dans les *R. restiti.*

Gr. b. *Euvirescentes* Gen.

N° **57 — R. ELONGATISPINUS** Sud. ! — Ariège : Aulus (H. Sudre).

J'ai d'abord présenté cette plante comme une sous-espèce du *R. Questieri* Lef. et M. ; mais ce dernier a le turion glabre tandis le *R. elongatispinus* l'a couvert d'une pubescence courte mais dense, ce qui me porte à l'envisager comme une espèce de 1er ordre, au même titre que le *R. fagicola* de Martr., que M. N. Boulay subordonne également au *R. Questieri*, mais à tort selon moi. Le *R. elongatispinus* paraît spécial aux Pynénées, où il est assez commun.

N° **58 — R. SILESIACUS** Wh. — Allemagne : Dresde (H. Hofmann).

N° **59 — R. SILVATICUS** W. N. — Allemagne : Brême (Dr Focke).

Gr. c. *Discoloroides* Gen.

N° **60 — R. VILLICAULIS** Kœhl. — Saxe (H. Hofmann).

Le *R. incarnatus* P.-J. Müll., dont je possède une centurie récoltée par Müller lui-même, est sensible-

ment distinct du *R. villicaulis* Kœhl. Je le publierai prochainement.

N° **61 — R. ARGENTEUS** W. N. *Subsp.* **R. consobrinus** Sud. *var.* ROSEIFLORUS. — Eure : Acou (Jourdes).

S'éloigne du type du midi de la France par ses aiguillons plus forts, surtout dans l'inflorescence, ses folioles moins larges, ses fleurs à organes colorés ; en est sans doute une forme aprique. Le turion glabrescent, la foliole caul. terminale émarginée, les bractées églanduleuses, le séparent du *R. argenteus* W. N. dont il est voisin, d'après notre savant collaborateur M. le Dr Focke. S'éloigne beaucoup du type *R. villicaulis* Kœhl, auprès duquel je l'ai placé dans mes *Rubus des Pyrénées p.* 46. Vient aussi dans le Finistère, le Morbihan, la Loire-Inférieure (de l'Isle), l'Anjou (Bouvet), le Poitou (de Lacroix), le Tarn et le Portugal (G. Sampaio).

N° **62 — R. IMBRICATUS** Hort. — Vendée : Mortagne (Genevier).

J'ai observé sur quelques rares spécimens de cette plante que le calice restait étalé ; c'est évidemment une exception. Des individus semés en 1901 et ayant fleuri en 1904 pour la 1re fois ont le calice réfléchi ; il l'est aussi manifestement dans la centurie de Genevier. Il vaut donc mieux placer cette espèce dans les *R. discoloroides*, au voisinage du *R. rhamnifolius* W. N. Par quelques-unes de ses variétés (var. *Cariensis* en particulier) elle se rapproche beaucoup du *R. affinis* W. N. On ne saurait toutefois la mettre dans les *R. suberecti* ; encore moins dans les *R. triviales* comme le faisait Genevier, qui dit les pétales « orbiculaires à onglet court » alors qu'ils sont ovales et rétrécis en onglet à la base. Varie à feuilles presque toutes vertes en dessous ou la plupart discolores. Le type d'Angleterre est plus franchement virescent : « Leaflets...paler and pilose benaeth » (Bab. *l. c.*) Encore une espèce passablement polymorphe.

Sect. III. — **Discolores** P.-J. Müll.

Gr. a. *Gypsocaulon* P.-J. Müll.

N° **63. — R. ULMIFOLIUS** Schott *Sbsp.* **R. vulgatus** Sud. *var.* MUCRONIFOLIUS. — France : Toulouse (Timbal).

Variété reconnaissable à ses folioles caulinaires terminales courtement obovées, tronquées et assez longuement apiculées au sommet; à dents inégales, acérées ; inflorescence inerme ; fleurs roses. Serait commune à Toulouse, d'après l'étiquette de Timbal.

N° **64 — R. ULMIFOLIUS** Schott *Sbsp.* **R. anisodon** Sud. *var.* GENUINUS. — Tarn (H. Sudre).

Cette sous-espèce comprend toutes les formes à foliole caulinaire terminale largement elliptique ou plus souvent obovale, ordinairement entière à la base, toujours atténuée-aiguë ou acuminée au sommet, jamais tronquée-cuspidée. La denticulation est irrégulière et les aiguillons pétiolaires sont crochus.

N° **65. — R. ULMIFOLIUS** Schott *Sbsp.* **R. dilatatifolius** Sud. — Tarn : Albi (H. Sudre).

Foliole caulinaire suborbiculaire ou largement ovale, ordinairement entière, aiguë ou cuspidée ; denticulation assez irrégulière. Les folioles caractéristiques sont celles des feuilles prises *vers le milieu du turion* ; celles de la base sont parfois émarginées, et celles du sommet ont une tendance à devenir obovées. C'est autant que possible dans la région moyenne que les feuilles caulinaires de *Rubus* doivent être prélevées.

N° **66 — R. PROPINQUUS** P.-J. Mül. *Sbsp.* **R. Caldasianus** G. Samp. ! — Portugal : montagnes de Gérez (G. Sampaio).

Diffère du *R. propinquus* P.-J. Mül. par ses folioles plus obovales, manifestement poilues en dessus, ses fleurs blanches et ses aiguillons moins comprimés. Ses turions et ses rameaux sont aussi moins anguleux, plus arrondis, caractère qui rapprocherait la plante du *R. Godroni* Lec. et Lamt. Toutefois, par le tomentum et la pilosité de la face inférieure des feuilles, par la denticulation assez irrégulière et la villosité des axes florifères, ce *Rubus* me paraît plus rapproché du *R. propinquus* que du *R. Godroni*. — « La plante est une des espèces les plus belles du Portugal, fréquente dans les montagnes du Nord, et bien distincte par ses belles fleurs blanches, semblables à celles du poirier. » (G. Sampaio, in lit.).

Hybrides

N° **67** — × R. MODESTIFRONS Sud. — R. BIFRONS × ULMIFOLIUS. — Tarn : Brassac (H. Sudre).

Rappelle le *R. bifrons* Vest par la forme de ses folioles, leur denticulation fine et son turion non glauque. Il en diffère toutefois par son inflorescence plus lâche, à axe peu poilu, ses fleurs d'un rose plus vif, tout à fait stériles, à pollen entièrement atrophié. Ses feuilles ont le tomentum ras du *R. ulmifolius* Schott et les folioles raméales sont obovées-cuspidées comme dans la sous-espèce *R. vulgatus* Sud. de ce dernier. J'ai récolté ce même hybride dans la vallée du Dadou, au pont de Grandval, et à la côte du Pont de Cirou (Tarn).

N° **68** — × R. EVAGATIFORMIS Sud. ; R. EVAGATUS × ULMIFOLIUS. — Tarn (H. Sudre).

Principaux caractères du *R. evagatus* (*Batot.* N° 23). En diffère par ses feuilles d'un vert plus foncé en dessus, à tomentum presque ras en dessous, à foliole terminale moins acuminée ; par son inflorescence bien plus vaste, multiflore, moins poilue, ses pétales plus larges, suborbiculaires, roses, ses étamines moins longues. Ces différences sont dues à l'influence du *R. ulmifolius* Schott qui a joué ici le rôle de porte-pollen. Plante à peu près stérile.

Gr. b. *Hedycarpi* Focke.

N° **69** — **R. ROBUSTUS** P.-J. Müll. — Suisse : Canton de Fribourg (F. Jaquet).

D'après M. l'abbé Boulay (*Rév. aut. des Rub. discol.*) Müller aurait « singulièrement varié dans l'interprétation de son *R. robustus* ». Or, en faisant l'étude de la collection du batologue alsacien j'ai acquis la preuve que Müller groupait sous ce nom des éléments très homogènes, identiques au type distribué dans les *Ronces vosgiennes* n° 7. Les échantillons de Steinseltz, du 30 juin 1858, que M. Boulay appelle *R. macrostemon* v. *robustus*, ne diffèrent pas de la forme des Vosges. Müller, qui ne procédait qu'avec une extrême prudence à l'identification de deux formes de *Rubus*, est très affirmatif au sujet de nombreux spécimens de *R. robustus* provenant de Coblence, de l'Oise, de la Vienne, des Ardennes, de Lorraine et d'ailleurs. Ses

étiquettes portent des observations telles que les suivantes : « Type de mon *R. robustus* ; c'est là le véritable *R. robustus* ; ceci me paraît un *R. robustus* des plus normaux ! ; *R. robustus*, ce qu'il y a de plus authentique !!! etc. » Or les plantes ainsi appelées correspondent au *R. macrostemon* (pr. max. p.) de la Flore de France, qui est aussi celui de M. Focke. Le nom de Müller doit donc être conservé.

G. c. *Candicantes* Focke.

J'avais appelé ce groupe *R. thyrsoidei* dans le 1er fasc. du *Batotheca* ; mais ce terme a été employé par Halacsy et Braun pour désigner un ensemble très complexe de *Rubus* et appliqué par Genevier à un mélange de formes hybrides et d'espèces appartenant en partie au gr. *hedycarpi* Focke. J'adopte le terme de M. Focke tout en plaçant dans le groupe des *R. subtomentosi* le *R. Arduennensis* Lib.

N° **70 — R. THYRSOIDEUS** Wimm. *Sbsp.* **R. candicans** Wh. *var.* COARCTATUS P.-J. Müll ! (pro. sp.) Alsace (P.-J. Müller).

Turion canaliculé ; foliole caulinaire terminale ovale, *échancrée*, *brièvement acuminée* ; folioles raméales, *simplement aiguës ou peu acuminées*, la terminale ovale ou elliptique, *à contour assez net* par suite de la denticulation *peu irrégulière* des feuilles. Inflorescence plus ou moins lâche, peu ou point feuillée, à *pédoncules ascendants*, peu armés ; pétales ovales, pâles. Les nombreuses variétés que présente le *R. candicans* étant fréquemment confondues, j'ai donné les caractères de la var. *coarctatus* d'après les spécimens que je distribue et que Müller considérait comme typiques, sauf quelques rameaux appauvris provenant d'un fourré, entre La Chapelle et St-Germain, qui sont accompagnés des étiquettes de Müller lui-même !

N° **71** — × R. POLYANTHUS P.-J. Müll. ; R. CANDICANS × LLOYDIANUS Sud. — Tarn : Terssac (H. Sudre).

L'influence du *R. Lloydianus* Gen. est manifeste ; celle du *R. candicans* Wh. se déduit du turion canaliculé, glabre ou à peu près, et de la forme des folioles, qui sont assez étroites. Le *R. polyanthus* P.-J. Müll.

du *Versuch*, n° 30, me paraît être un *R. collicolus* × *Lloydianus* (=*R. candens* Sud. *Rub. Herb.* de Martr.)

Gr. d. *Subtomentosi* Sud.

Plantes intermédiaires entre les 3 groupes précédents et *R. tomentosus* Borckh., toujours fertiles et ne paraissant pas hybrides. Peut-être hybrides fixés ?

N° **72** — **R. collicolus** Sud. — Toulouse (Timbal).

Les parts que je distribue sont un peu maigres, surtout en feuilles caulinaires. Cela tient à ce que la 1/2 des feuilles de la centurie de Timbal étaient étrangères à cette espèce et appartenaient au *R. ulmifolius*. Le *R. collicolus* a le pollen ordinairement peu mélangé et fructifie bien. Il est possible que ce soit un hybride fixé dérivé du *R. tomentosus* Borckh. ; toutefois il est assez commun en France sous plusieurs formes et se rencontre souvent là où le *R. tomentosus* manque. La plante n'est nullement hétéracanthe et je ne vois pas qu'on puisse la subordonner au *R. tomentosus* ainsi que je l'avais d'abord fait. Bien que quelques parts n'aient que des feuilles caulinaires 3-nées, celles-ci sont le plus généralement 5-nées.

Sect. IV. — **Appendiculati** Gen.

Gr. b. *Vestiti* Focke.

N° **73** — **R. andegavensis** Bouv. — Sarthe (A. Gentil).

Cette curieuse plante a le pollen assez imparfait et ne fructifie parfois que partiellement. Elle est assez commune en Maine-et-Loire (M. Bouvet) et se rencontre dans la Sarthe (M. Gentil) et dans la Loire-Inférieure (de Lisle). Son origine hybride me paraît des plus douteuses. Elle se rapproche du *R. vestitus* W. N. par ses axes florifères très hérissés et du *R. conspicuus* P.-J. Müll. par ses feuilles glabrescentes en dessus et peu poilues en dessous. Son turion glauque, ses folioles non orbiculaires, sa denticulation très superficielle, ses glandes rares et peu apparentes la distinguent aisément de ces deux espèces.

N° **74 — R. PODOPHYLLUS** P.-J. Müll. *Microg.* **R. holochlorus** Sabrs. — Autriche : Styrie orientale (Dr A. Sabransky).

Plante très voisine du type *R. podophyllus* P.-J. Müll. de Gérardmer (Vosges). En diffère par ses folioles caulinaires terminales plus larges, suborbiculaires, cordiformes et longuement pétiolulées, par ses glandes plus courtes dans l'inflorescence et ses étamines moins longues. M. le Dr Focke la considère comme une variété de son *R. epipsilos* (Syn. p. 258) dont elle paraît différer surtout par sa denticulation simple et superficielle et ses feuilles vertes et légèrement pubescentes en dessous, à folioles plus larges.

N° **75 — R. basalticarum** Sud. *var.* AVARICUS Sabrs. — Autriche : Styrie orientale (Dr H. Sabransky).

Ne diffère de la plante d'Auvergne que par ses aiguillons caulinaires un peu plus forts et ses folioles caulinaires terminales nettement émarginées à la base. Paraît aussi moins bien fructifier. M. Sabransky me l'a adressée sous le nom de *R. festivus* M. et Wirtg. var. *avaricus* ; mais le *R. festivus* est beaucoup plus glanduleux et plus hétéracauthe et me paraît appartenir au groupe des *R. hystrices* F., ce qui n'est pas le cas de la plante distribuée.

N° **76 — R. SCHMIDELYANUS** Sud. var. LONGIGLANDULOSUS. — Allemagne : Süd-Harz (F. Kretzer).

Le *R. Schmidelyanus* comprend tous les *Rubi vestiti* à turion anguleux, poilu, à feuilles caul.. 5-nées, poilues en dessous, à inflorescence hérissée et à calice étalé.

Le N° 76 diffère du type de Fribourg par ses turions moins velus, ses feuilles plus pubescentes en dessous, à poils plus manifestement pectinés le long des nervures, ses dents plus superficielles, son inflorescence plus fortement poilue-hérissée et munie de glandes très longues. Il rappelle la var. *arvernensis* Sud. par la forme et les caractères de son inflorescence, mais en diffère par sa denticulation plus régulière et ses feuilles bien plus poilues en dessous.

Le *R. teretiusculus* Kalt., Wirtg. *Hb. rub. rh. Ed.* I, 101 (p. max. p.) et *ed.* II 43 (pr. max. p.) a le turion nettement arrondi, des aiguillons courts, l'inflorescence moins hérissée et munie de glandes courtes.

Il me paraît spécifiquement distinct du *R. Schmidelyanus*, bien qu'appartenant à la même série.

Gr. c. *Radulæ* Focke.

N° **77 — R. RADULA** Wh. *Sbsp.* **R. ericetorum** Lef. — Angleterre : Bournemouth (E. F. Linton).

J'ai reçu la même plante de la Sarthe et la publierai prochainement. Je la considère comme distincte du *R. uncinatus* P.-J. Müll. des Vosges. Le *R. fissipetalus* Gen. (non Müll.) n'en diffère pas sensiblement. J'ai vu plusieurs spécimens nommés *R. atratus* par Genevier qui n'étaient pas distincts du *R. ericetorum* Lef.

N° **78 — R. GENEVIERI** Bor.! — Vienne : Pindray (T. Chaboisseau).

Cette plante est très constante dans ses caractères et assez commune dans l'Ouest de la France. Notre distingué collaborateur, M. Gonçalo Sampaio, l'a découverte en Portugal et m'en a adressé de beaux spécimens. Je suis porté à la considérer comme une espèce de 1er ordre.

N° **79 — R. obovatifrons** Sud. — Sarthe (A. Gentil et A. Henry).

Turion anguleux, à faces planes ou un peu concaves, *glabre* ou à poils rares, *non glauque*, à glandes inégales, *très hétéracanthe*, à grands aiguillons comprimés, plus ou moins obliques ou même falqués. Stipules étroites, glanduleuses ; pétiole à aiguillons *courts*, *falqués ou crochus*. Feuilles 5-nées, à quelques poils épars en dessus, *vertes ou les supérieures grises et pubescentes en dessous*, *très finement et superficiellement dentées*, à dents aiguës, la plupart simples ; foliole terminale à pétiolule ne dépassant guère le 1/3 de sa hauteur, *courtement obovale ou obovale-orbiculaire*, un peu émarginée à la base, *brusquement acuminée ou cuspidée* ; les inférieures brièvement pétiolulées. Rameau anguleux, *glabrescent*, glanduleux, à aiguillons très inégaux, *courts*, les plus forts *falqués*, quelques-uns *géniculés ou crochus* ; feuilles 3-nées, *finement dentées*, à foliole terminale obovale, large, cuspidée, les supérieures parfois un peu discolores. Inflorescence *courte*, *large*, un peu interrompue et feuillée à la base, tronquée au sommet, *lâchement*

poilue, glanduleuse, à aiguillons pâles, *nombreux*, déclinés ou falqués ; pédoncules moyens étalés-ascendants, multiflores ; sépales tomenteux, très hérissés, un peu glanduleux et aculéolés, non ou peu appendiculés, *réfléchis* ; pétales *blancs*, ovales ; étamines blanches, dépassant les styles verdâtres ; carpelles glabres. Pollen mélangé (1/2 de grains normaux).

Voisin du *R. granulatus* Mül. et Lef. En diffère par ses turions glabres, plus scabres, ses folioles plus élargies, ses rameaux glabrescents, son inflorescence plus courte et plus large, à villosité plus lâche, et ses pétales moins étroits ; il est aussi plus hétéracanthe et a une tendance à devenir discolore, ce qui le rapproche du *R. Radula* Wh.

N° **80 — R. GRANULATUS** M. et L. Microg. **R. melanodermis** Focke. — Angleterre : Bournemouth. (E. F. Linton).

Le type *R. granulatus* M. et L. a été cueilli dans l'*Oise* par Lefèvre et dans les *Ardennes* par Callay ! Ce n'est certainement pas un *R. Sprengelii*×*macrophyllus*, ainsi que l'admet M. N. Boulay (*ap.* R. et C. *Fl. Fr.* VI *p.* 106). Le *R. melanodermis* Focke n'en diffère guère que par son inflorescence plus dense et moins glanduleuse ! Il n'en est peut-être qu'une variété.

N° **81 — R. FOLIOSUS** Wh. et N. Microg. **R. flexuosus** Müll. et Lef. ! — France : Marne (Levent).

La détermination de cette plante est due à Müller lui-même ! D'après Levent elle est très commune dans les bois de la Marne et très polymorphe. J'ai vu dans l'herbier Müller des spécimens de Gremli appelés *R. saltuum* par M. Focke qui m'ont paru identiques à la plante que je distribue. Le *R. flexuosus* M. et L., qui n'est peut-être qu'une variété du *R. foliosus* W. N., en diffère par ses folioles caulinaires terminales elliptiques, ses dents plus superficielles et plus fines, ses pédoncules très peu poilus, courts, souvent ramifiés dès la base et à pédicelles fasciculés ; ses feuilles sont ordinairement coriaces et un peu discolores.

Gr. d. *Rudes* Sud.

N° **82 — R. MELANOXYLON** Mül. et W. var. GLABRESCENS — Tarn (H. Sudre).

Diffère du type par ses feuilles glabrescentes en

dessous, son inflorescence moins feuillée et plus dense ; ses styles roses. Le calice est étalé.

Il existe dans le Morbihan, à Vannes (Arrondeau), des buissons qui correspondent exactement à la plante de Wirtgen. Le *R. perdurus* Hol. et Borb. (*R. durus* Hol. *prius* non Sauvage), d'après les spécimens de Holuby que j'ai en herbier, se rattache au *R. melanoxylon* M. et W.

N° **83 — R. superbus** Sud. — Tarn (H. Sudre).

J'ai décrit la plante comme ayant un turion non glauque ; mais depuis j'ai remarqué qu'on observe assez souvent un peu de glaucescence sur les tiges de première année, et c'est le cas dans les spécimens distribués. La plante est intermédiaire entre *R. Guentheri* W. N. et *R. ulmifolius* Schott, mais est toujours très fertile et n'en est probablement pas hybride. Elle se place entre les *R. rudis* W. et N. et *scaber* W. N. tout en étant bien distincte de ces deux espèces.

Gr. e. *Hystrices* Focke.

N° **84 — R. LEJEUNEI** Wh. Sbsp. **R. balneariensis** Sud. *var.* REVERSUS. — Suisse : Fribourg (Jaquet).

Mes spécimens de *R. balneariensis* de Luchon ont le calice imparfaitement réfléchi. D'autres échantillons cueillis par M. Schmidely dans le canton de Fribourg ont de même le calice étalé, de sorte que le *R. balneariensis* tel que je l'ai décrit paraît bien exister en Suisse. Toutefois dans les spécimens récoltés par M. Jaquet et que je distribue, les sépales se réfléchissent nettement à la fin, tout en restant assez longtemps étalés. A noter aussi que l'inflorescence est plus dense et a les pédoncules plus ascendants. Par la forme de l'inflorescence la plante se rapproche du *R. Lejeunei* Wh., mais par ses turions glabres et ses folioles larges elle tend vers le *R. rosaceus* W. N.

N° **85 — R. erythranthemus**. — Tarn : Sérénac (H. Sudre).

Grêle et élégante. Turion *subarrondi*, *rougeâtre*, glaucescent, *glabrescent*, très glanduleux, à aiguillons très inégaux, les grands comprimés, déclinés ou droits. Feuilles *la plupart 3-nées*, quelques-unes 4-5-nées, à poils apprimés en dessus, les moyennes et

les supérieures *grises ou blanches-tomenteuses* et à nombreux poils brillants en dessous, *très finement et presque simplement denticulées* ; foliole terminale *courtement obovale, échancrée*, aiguë ou un peu acuminée, à péliolule égalant environ les 2/5 de sa hauteur. Rameau peu anguleux, flexueux, peu poilu, à nombreuses glandes pourpres, à grands aiguillons déclinés, rarement falqués ; *feuilles supérieures discolores*, à foliole terminale large, obovée, cuspidée. Inflorescence courte, *large et lâche*, peu ou point feuillée, *courtement poilue*, à nombreuses *glandes pourpres*, très inégales, à aiguillons médiocres, droits ou déclinés ; pédoncules moyens *étalés, divisés en pédicelles longs et divariqués* ; calice tomenteux, courtement poilu, glanduleux, quelquefois un peu aculéolé, *imparfaitement réfléchi* ; pétales grands, *ovales, d'un rouge vif ainsi que les étamines et les styles* ; *étamines très longues* ; jeunes carpelles un peu velus. Pollen peu mélangé, pur aux 9/10 environ.

Les feuilles discolores et finement dentées le distinguent du *R. Lejeunei* Wh. Est à rapprocher des *R. mutabilis* Gen., *rubrans* Müll., *angusticuspis* Sud. (*R. setulosus* Rogers *non* M. et L.), *morvennicus* Gill. et d'un certain nombre d'autres formes affines que l'on peut subordonner au *R. obtruncatus* P.-J. Mül. Le *R. formidabilis* Baenitz *Herb. eur.* 10365 (non Lef. et M.) paraît très voisin du *R. erythranthemus*.

N° **86 — R. pilocarpus** Gremli. — Autriche : Styrie (Dr H. Sabransky).

Tout à fait identique aux spécimens de Gremli provenant des environs de Zurich ! Se place dans le voisinage des *R. mutabilis* Gen., *erinaceus* Schmid., *expolitus* Sud., etc., que l'on peut rapprocher du *R. obtruncatus* P.-J. Müll. (1858). Ce dernier ne diffère guère du *R. pilocarpus* que par ses turions glabrescents, ses folioles moins larges et sa denticulation moins prononcée.

N° **87 — R. ROSACEUS** Wh. *Sbsp.* **R. coronatus** N. Boul. — Belgique, prov. de Namur (F. Gravet).

La plante de Belgique, bien qu'à styles colorés et à sépales presque réfléchis, paraît bien être la même que celle de Phalempin (Nord). L'hypothèse de M. l'abbé N. Boulay, qui considère ce *Rubus* comme un *R. Spren-*

gelii × *foliosus*, ne me paraît pas admissible : la glaucescence du turion, la denticulation grossière des feuilles, l'aculéation si remarquable de l'inflorescence, la longueur des étamines, sont des caractères qui ne peuvent provenir d'aucun des parents présumés. J'estime, avec M. Gravet, le collecteur de ce N°., que le *R. coronatus* doit être envisagé comme une forme pure.

N° **88 — R. KŒHLERI** Whe, *Microg.* **R. gereziacus** G. Sampaio ! — Portugal : Mont. de Gerez (G. Sampaio).

Diffère du type par ses aiguillons moins denses, ses feuilles souvent 3-nées, glabrescentes en dessous, à denticulation beaucoup plus vive, sa foliole caulinaire terminale plus rétrécie et presque entière à la base, insensiblement et longuement acuminée, son inflorescence peu ou point feuillée, à axe beaucoup plus poilu; enfin par ses sépales non réfléchis et son pollen encore plus imparfait. Fructifie partiellement.

Le *R. Kœhleri* Wh. manque probablement dans le sud-ouest de l'Europe et il me paraît difficile de ne voir dans ce n° 88 qu'une simple variété de cette espèce.

Gr. f. *Glandulosi* P.-J. Müll.

N° **89 — R. SCHLEICHERI** Whe, *Microg.* **R. fulvus** Sud. — Tarn (H. Sudre).

Forme caractérisée par ses turions *glabres, peu ou point glauques* ; ses aiguillons *forts*, denses, la plupart *fortement géniculés ou vivement crochus* ; par ses folioles étroites, rhombées, son inflorescence glabrescente, très armée, à glandes longues et à aiguillons forts et denses ; enfin par ses étamines longues et ses calices réfléchis.

N° **90 — R. RIVULARIS** Mül. et Wirtg. *Microg.* **R. leptobelus** Sud. — Belgique : Prov. de Namur (F. Gravet).

Turion *glabre*, non glauque, fortement glanduleux-aciculé. Feuilles 3-5-nées, vertes et pubescentes en dessous, *grossièrement dentées* ; foliole caul. terminale *courtement pétiolulée, oblongue-rhombée, insensiblement et longuement acuminée, émarginée* à la base. Rameau *glabrescent*, à feuilles grossièrement dentées.

Inflorescence *lâche*, plus ou moins feuillée, pâle, à *axe non poilu*. Pédoncules et sépales portant de nombreuses soies jaunes ; calice fructifère étalé ; étamines égalant les styles pâles. Carpelles velus.

Se rapproche du *R. horridulus* P.-J. Mül. par ses turions glabres, mais en diffère pas ses feuilles grossièrement dentées, à folioles de forme très différente. Il ressemble un peu au *R. viridis* Kalt., mais ce dernier a le turion et le rameau visiblement velus, l'axe de l'inflorescence un peu poilu et les étamines longues.

Le *R. leptobelus* a été récolté dans la Vienne, au Rond, allée de Dauzé, par l'abbé de Lacroix (Herb. Müller).

N° **91 — R. SERPENS** Wh. *Sbsp.* **R. napophiloides** Sud. — Puy-de-Dôme (H. Sudre).

La plante distribuée a été récoltée dans un endroit très frais et le turion est bien moins poilu que d'habitude, presque glabrescent. Je crois, malgré cette légère différence, que ce *Rubus* appartient à la même forme qu'un grand nombre d'autres que j'ai groupés sous ce nom dans mon herbier. Le *R. napophilus* Mül., des environs de Wissembourg, en diffère par sa denticulation plus vive, à dents longuement mucronées et plus ou moins divariquées, ses folioles longuement acuminées, son inflorescence courte mais très lâche, à pédoncules longs et très étalés à angle droit, à pédicelles presque divariqués ; ses étamines dépassent à peine les styles. Il appartient aussi au groupe du *R. serpens* Vhe tel que je le comprends.

N° **92 — R. TERETICAULIS** P.-J. Müll.! — Alsace (P. J. Müller).

Le *R. tereticaulis* P.-J. Müll. est assez souvent mal interprété. Il est surtout caractérisé par son inflorescence *très brièvement poilue*, munie de *glandes courtes*, la plupart de longueur inférieure au diamètre des pédoncules. J'en possède de nombreuses formes qui seront publiées ultérieurement.

N° **93 — R. HIRTUS** W. K. *Sbsp.* **R. jactabundus** Sud. — France : Cauterets (H. Sudre).

La plante a été cueillie dans un lieu très ombragé et est moins rougeâtre que les formes habituelles du *R. hirtus*. Elle est remarquable par sa denticulation très fine, superficielle, ses folioles étroites et son inflorescence poilue-hérissée.

N° **94 — R. HIRTUS** W. K. *Microg.* **R. pectinatus** Sud. et Grav. — Belgique : Prov. de Namur (F. Gravet).

Turion subarrondi, *glaucescent, très poilu*, à glandes nombreuses, à acicules rares, à aiguillons faibles, les grands un peu comprimés à la base. Feuilles 3-nées, à quelques poils épars en dessus, vertes et très pubescentes en dessous, à poils abondants et pectinés le long des nervures comme chez le *R. pyramidalis* Kalt., à dents très superficielles, médiocres, inégales, la plupart simples ; foliole terminale ovale-rhomboïdale, un peu émarginée et faiblement acuminée. Rameau très poilu, à aiguillons médiocres, déclinés ; foliole raméale terminale obovale-cunéiforme, entière, superficiellement dentée. Inflorescence petite, courte, feuillée, très poilue-hérissée, à aiguillons médiocres, à glandes abondantes, rouges, la plupart dépassant un peu le diamètre des pédicelles ; calice poilu, glanduleux, aculéolé, à lobes étroits, étalés ; pétales étroits, blancs ; étamines blanches, bien plus courtes que les styles roses ; jeunes carpelles glabres.

M. le Dr Focke (in herb. F. Fravet) a rattaché cette forme comme var. *brevistamineus* au *R. rubiginosus* P.-J. Mül. Le type *R. rubiginosus* du Pigeonnier, près de Wissembourg, a le turion glabre, les feuilles glabres en dessous, l'inflorescence à axe glabrescent, les étamines longues et les pétales larges ; il me paraît totalement distinct de la plante de Belgique.

Sect. V. — **Triviales** P. J. Müll.

N° **95** — × R. DISSIMULANS Lindg. ; R. PLICATUS × CÆSIUS Sud. — Saxe (H. Hofmann).

L'intervention d'une forme de la sect. des *R. suberecti* dans la production de ce numéro est assez manifeste. La brièveté des étamines ne peut être due qu'au *R. plicatus* W. N. Bien que les aiguillons caulinaires soient faibles, j'en ai remarqué quelques-uns de nettement comprimés à la base ; de plus le *R. Holandrei* P.-J. Mül., que je considère comme un *R. suberectus* × *cæsius*, à la denticulation beaucoup plus fine.

N° **96** — × R. LUMECTORUM Sud. ; R. HOLERYTHRUS × CÆSIUS. — Allemagne (Dr Focke).

Cette forme correspond en partie au *R. corylifolius* des batologues anglais et M. Focke me l'a adressée

sous le nom de *R. corylifolius* var. *flor. roseis*. Je crois que la pubescence de la face inférieure des feuilles, les nombreux aiguillons de l'inflorescence, la coloration rose des pétales et des étamines, ne peuvent provenir que du *R. holerythrus* Focke, qui n'est pas rare dans le sud de l'Angleterre.

Ne diffère pas sensiblement de la plante que j'ai récoltée entre Mortagne et Evrunes (*Vendée*) en 1901.

N° **97** — × R. SULCATIFORMIS Sud. — R. SULCATUS × CÆSIUS. — Allemagne : Süd-Harz (F. Kretzer).

Sous ce nom je comprends tous les hybrides plus rapprochés du *R. sulcatus* Vest que du *R. cœsius* L. et paraissant provenir de la fécondation du premier par le second. Dans les beaux exemplaires cueillis par M. Kretzer la prédominance du *R. sulcatus* est manifeste. J'ai vu de nombreux spécimens de cette forme dans l'herbier P.-J. Müller et provenant des environs de Wissembourg ; l'un était rattaché à tort au *R. virgultorum* P.-J. Mül. et les autres ne portaient aucun nom. Gremli appelait *R. fruticosus* le *R. sulcatus* Vest. Ce qu'il a décrit sous le nom de *R. cœsius-fruticosus*, *Beitr. p.* 24 paraît bien être la même plante que le *R. sulcatiformis*. Il existe d'autres hybrides plus rapprochés du *R. cœsius* que du *R. sulcatus* qui correspondent à la formule *R. cœsius* × *sulcatus*.

N° **98** — × R. ASSURGENS Boul. et Bouv. var. *vulgaris* ; *R. cœsius* × *ulmifolius* — Tarn : Cambon (H. Sudre).

Bien que plus rapproché du *R. cœsius* que du *R. ulmifolius* Schott, ce *Rubus* porte l'empreinte du *R. ulmifolius* (*vulgatus*) dans la forme de ses folioles caulinaires terminales, qui sont un peu obovales.

Le nom de *R. patens* Merc. est bien antérieur à celui de *R. assurgens* ; toutefois Mercier appelait *R. patens* non seulement toutes les formes issues du croisement des *R. ulmifolius* et *cœsius*, mais encore des hybrides de la forme *tomentosus* × *cœsius* et autres, ainsi que je l'ai constaté dans l'herbier P.-J. Müller ! Ce nom, manquant de précision, est donc à rejeter.

N° **99** — × R. CUSPIDATUS P.-J. Müll. ; *R. Radula* × *cœsius* Sud. — Alsace (P.-J. Müller).

Les rameaux de cette plante ressemblent beaucoup

à ceux du *R. Raduta* et Müller, en 1857, étiquetait ce *Rubus* : *R. Radula* Wh. Le *R. cuspidatus* des *Ronces vosgiennes*, nº 19, a l'inflorescence moins poilue, presque inerme, munie de glandes plus courtes, la denticulation plus fine. Je le considère comme un *R. obsectifolius* × *cœsius* = *R. cuspidatiformis* M. *in hb.* Müller. Dans la centurie de Müller j'ai trouvé un assez grand nombre de rameaux qui appartenaient visiblement à une autre forme de la même section ; toutefois la description du *Flora*, faite à l'aide des matériaux récoltés en 1857, vise uniquement la forme que je publie.

Nº **100 — R. CÆSIUS** L. *Microg.* R. **spiculatus** Boul. et Bouv. — Allemagne : Süd-Harz (F. Kretzer).

M. F. Kretzer m'a adressé cette forme sous le nom de *R. cæsius* × *rudis* fª *supercæsius*. Il n'est pas impossible que ce soit un hybride en voie de retour au *R. cæsius* L. ; toutefois l'influence de l'autre parent est si peu marquée qu'il me paraît bien dificile de préciser l'origine de la plante. Je crois plutôt qu'elle dérive du *R. cæsius* L. par simple variation ; son pollen est en effet pur ou très peu mélangé, mais il est, dans beaucoup de fleurs, détruit par un champignon microscopique qui provoque une stérilité partielle en même temps que le développement exagéré des sépales et de quelques pétales (macropétalisme). Je ne vois pas de différence appréciable entre ce nº et le *R. spiculatus* Boul. et Bouv. tel que M. Bouvet lui-même me l'a fait récolter à Angers, étang St-Nicolas, et qui me paraît se rattacher au *R. cæsius* comme forme pure. Le *R. rivalis* Gen. en est très voisin mais il a les pédoncules et les sépales munis de glandes courtes et rares.

H. SUDRE.

Novembre 1901.

Albi.— Impr. A. Nouguiès, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

Exam. 15 · XXXI · 2

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)

Allées Saint-Michel, 19

FASCICULE III — 1905

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros.

Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 3e FASCICULE

Cl. Bicknell, à Bordighera (Italie), n° 147.
× **T. Chaboisseau** (France), nos 130, 138.
Dr **W.-O. Focke**, à Brême (Allemagne), n° 109.
× **G. Genevier** (France), n° 148.
F. Gravet, à Louette-Saint-Pierre (Belgique), n° 102.
H. Hofmann, prof. à Grossenhain (Saxe), nos 104, 127, 129, 142, 146.
Jaquet, instituteur, à Châtel (Suisse), n° 132.
Jourdes, à Verneuil, Eure (France), nos 103, 134.
F. Kretzer, prof. à Braunsweich (Allemagne), n° 101.
Rv. **E.-F. Linton**, Salisbury (Angleterre), nos 105, 106, 107, 144.
× **P.-J. Müller** (Alsace), nos 115, 128, 150, 126 p.p.
× **N. Boulay**, prof. à Lille (France), n° 125.
× **Questier** (France), nos 108, 110, 112, 133, 149, 126 p.p.
Dr **H. Sabransky**, à Sochau (Styrie), nos 136, 141, 143.
G. Sampaio, Porto (Portugal), nos 111, 116, 122, 124, 137, 145.
H. Sudre, prof. à Toulouse (France), nos 113, 114, 117, 118, 119, 123, 131, 135, 140.
× **Timbal-Lagrave** (France), nos 120, 121, 139.

Ce fascicule renferme 24 *Rubus* qui n'ont jamais été distribués dans des exsiccata numérotés, et 29 numéros d'une authenticité absolue !

H. Sudre.

OBSERVATION

Je prie les collaborateurs qui récoltent des *Rubus hybrides* de vouloir bien m'adresser un exemplaire de *chacun des parents présumés*. J'accepte les espèces non déterminées pourvu qu'elles soient bien préparées.

La préparation du *Batotheca* ayant lieu chaque année en octobre, les envois doivent me parvenir *au commencement* de ce mois.

Sect. I. — **Suberecti** P.-J. Müll.

N° **101 — R. PLICATUS** W. N. var. ACUMINATUS Sud. — Allemagne : Braunsweich (F. Kretzer).

Var. voisine du *R. rosulentus* P.-J. Müll., mais en différant par ses feuilles caulinaires très grandes, plus régulièrement dentées, à folioles insensiblement et longuement acuminées. Diffère du *R. opacus* F. par ses étamines plus courtes, ses fleurs roses et ses folioles inférieures subsessiles. Le calice paraît se réfléchir incomplètement.

N° **102** — **R. cæresiensis** Sud. et Gravet. — Belgique : Louette-St-Pierre (F. Gravet).

Diffère du *R. plicatus* W. N. par ses aiguillons petits, ses feuilles très pubescentes en dessous, à foliole caulinaire terminale moins large à sa base, à folioles latérales pétiolulées ; par son inflorescence plus poilue, à quelques glandes fines et courtes sur les sépales et les pédicelles. Le calice se réfléchit lâchement et la plante se rapproche du *R. nitidus*. Ainsi nommée de l'ancien pays des Cæreses, où elle a été découverte. M. Focke la rattache à son *R. ammobius*, mais celui-ci a des étamines plus longues, des feuilles un peu discolores et n'est pas glanduleux.

N° **103 — R. NITIDUS** W. N. Sbsp. **R. integribasis** P.-J. Müll. — Orne : forêt du Perche (Jourdes).

Bien que les feuilles caulinaires aient été cueillies trop tôt et ne soient qu'imparfaitement développées, la plante est très typique.

N° **104 — R. SENTICOSUS** Kœhler. — Saxe (H. Hofmann).

Sect. II. — **Silvatici** P.-J. Müll.

Gr. a. *Grati* Sud.

N° **105 — R. CARPINIFOLIUS** Wh. — Angleterre : Shirley (E.-F. Linton).

N° **106 — R. VULGARIS** W. et N. — Sbsp. **R. Selmeri** Lindg. — Angleterre : Bournemouth (E.-F. Linton).

Dans mes « Observations sur *Set of British Rubi* », je l'ai rapproché de mon *R. brachythyrsus*. Maintenant que j'ai pu étudier toute la centurie de M. Linton, il me paraît préférable de le subordonner au *R. vulgaris* W. N., à cause de ses glandes à peu près nulles et de ses pétales ovales. Le calice paraît se réfléchir imparfaitement.

N° **107 — R. HYPOMALACUS** Focke, Subsp. **R. mucronatiformis** Sud. — Angleterre (E.-F. Linton).

Diffère du *R. hypomalacus* Focke surtout par ses turions plus anguleux, à aiguillons plus comprimés, et par la forme de ses folioles, qui sont plus élargies, nettement cuspidées et un peu plus superficiellement dentées. Ses anthères sont glabres. Ce caractère, la glabrescence du turion et la rareté de ses glandes, le distinguent du *R. mucronifer* Sud. (*R. mucronatus* Blox. *non* Ser.), auquel il ressemble par la forme de ses folioles, mais qui est plus hétéracanthe. Très fertile.

N° **108 — R. SPRENGELI** Wh. — France (Questier).

La plante distribuée est le *R. nemocharis* Müll. et Lef. !, qui a les feuilles caulinaires souvent 5-foliolées et les aiguillons en général moins courbés que dans la plante d'Allemagne. Il me semble qu'il n'y a pas lieu de la distinguer du type, même à titre de variété.

N° **109 — RUBUS CHLOROTHYRSUS** Focke ! — Allemagne (Dr W.-O. Focke).

Gr. b. *Euvirescentes* Gen.

N° **110 — R. QUESTIERI** Lef. et Müll. ! — France, forêt de Villers-Cotterets (Questier).

Spécimens authentiques.

N° **111 — R. Sampaianus** Sud. — Portugal (G. Sampaio).

Apparemment sous-espèce du *R. rhombifolius* Wh. En diffère par ses folioles plus irrégulièrement dentées, les terminales moins nettement rhombées et moins acuminées ; par ses aiguillons plus courbés, plus denses, surtout dans l'inflorescence, qui est moins

feuillée et à pédoncules plus étalés, enfin par ses organes floraux pâles. Se rapproche aussi des *R. carpinifolius* Wh. N. mais s'en éloigne par ses axes florifères plus velus, ses sépales réfléchis, non aculéolés. Il sert de transition entre ces deux espèces. Son inflorescence très armée l'éloigne du *R. leucander* Focke.

N° **112 — R. PYRAMIDALIS** Kalt. — France : Valois (Quertier).

N° **113 — R. glaucoxylon** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Diffère du *R. pyramidalis* Kalt. par ses turions glabres et glaucescents, ses aiguillons plus denses, plus inégaux, moins élargis à leur base ; ses feuilles plus finement dentées, à dents non étalées, à foliole caul. terminale largement ovale, un peu échancrée, à pétiolule égalant le 1/8 de sa hauteur ; par ses rameaux munis d'aiguillons petits, inégaux ; son inflorescence moins longuement hérissée, manifestement glanduleuse ; ses sépales tomenteux-verdâtres, non ou courtement poilus. AC. dans la partie septentrionale du Tarn.

N° **114 — R. SCHLECHTENDALI** Wh. — Tarn : Carmaux (H. Sudre).

Weihe et Nées attribuent à leur plante des pétales blancs et des étamines roses ; dans la forme distribuée les pétales sont rosés et les étamines plus pâles, mais je n'attache pas grande importance à cette légère différence. Sur le même turion, à côté de feuilles à foliole caulinaire terminale obovale et absolument conforme à celle de la planche des *Rubi germanici*, s'en trouvent quelques-unes d'elliptiques. Il me semble que la plante du Tarn doit être plus rapprochée de la plante type de Mennighüffen que celles de l'Oise, que je distribuerai prochainement, et surtout d'Angleterre que l'on rattache à la même espèce.

Gr. c. *Discoloroides* Gen.

N° **115 — R. incarnatus** P.-J. Müll. ! — Alsace (Müller).

Le *R. incarnatus* Müll., dont je distribue des spécimens authentiques, est intermédiaire entre le *R. villicaulis* Kœhl. et le *R. Godroni* Lec. et Lamt. Le *R. ste-*

reacanthus P.-J. Müll., qui est (*salt. ex pte*) le *R. villicaulis B. incarnatus* Focke *ap.* Asch. et Gr. *Syn.* VI *p.* 516, est pour moi une simple variété du type *R. villicaulis*. Il en est de même des spécimens que j'ai reçus de M. Focke sous le nom de *R. villicaulis* Sbsp. *incarnatus* (non P.-J. Müll.).

N° **116** — **R. incarnatus** P.-J. Müll. var. *subincertus* (G. Samp.). — Portugal (G. Sampaio).

Diffère du type par sa denticulation plus grosse et plus irrégulière, ses aiguillons plus espacés, son inflorescence peu poilue et ses sépales plus verdâtres. Se rapproche un peu du *R. affinis* W. et N.

N° **117** — **R. VILLICAULIS** Kœhl. Sbsp. **R. ornatus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Diffère du *R. villicaulis* Kœhl. par ses turions plus velus, à aiguillons plus denses et plus coniques ; par ses folioles caulinaires terminales plus larges, et sa denticulation plus superficielle ; par son inflorescence courte, large et lâche, à pétales étroits. Il est souvent presque entièrement virescent. Ses aiguillons rapprochés rappellent ceux du *R. fagicola* de Martr. Commun dans l'Albigeois ; précoce et fertile.

N° **118** — **R. ALBIFLORUS** N. Boul. et Luc. — Puy-de-Dôme (H. Sudre).

Cette plante est normalement discolore, mais comme elle croît le plus souvent dans des lieux très ombragés elle devient subvirescente. Le turion est visiblement poilu et non glabrescent comme l'indique la *Flore de France*. Certaines formes que j'ai reçues de Saône-et-Loire se rapprochent beaucoup du *R. flaccidus* P.-J. Mül. et il est possible que les *R. albiflorus* et *flaccidus* ne soient que deux variétés extrêmes d'une même espèce. Elles ont beaucoup de caractères communs : feuillage flasque, inflorescence très hérissée, pollen imparfait, etc. Le *R. flaccidus* de P.-J. Müll. (*non* Baenitz *Herb. eur.* 8554 !) diffère de la plante distribuée par l'absence de glandes, le feuillage plus discolore, la foliole caulinaire terminale plus petite, un peu obovée et moins échancrée, son inflorescence plus ample, ses aiguillons plus forts. Il semble se placer dans le voisinage du *R. pubescens* Whe, mais peut-être n'est-il qu'une variété aprique du *R. albiflorus* ?

Sect. III. — **Discolores** P.-J. Müll.

Gr. a. *Gypsocaulon* P.-J. Müll.

N° **119 — R. ULMIFOLIUS** Schott. *Microg.* **R. contractifolius** Sud. var. *disjunctifolius* (Boul. et Let. *ex parte).* — Tarn : Albi (H. Sudre).

La forme très étroite des folioles caulinaires terminales n'est pas due à la station ; dans la même localité croît le *R. dilatatifolius* Sud. dont les folioles sont à peu près orbiculaires.

N° **120 — R. ULMIFOLIUS** Sbsp. **R. anisodon** Sud. var. *petiolulatus* (Mül. et Timb.) ! — Toulouse (Timbal).

Foliole caulinaire terminale subobovée-rhombiforme, entière, atténuée en pointe, très longuement pétiolulée ; dents inégalement incisées-anguleuses ; aiguillons pétiolaires courts, falqués ; panicule plus ou moins inerme. Forme cérinostyle. La plante est en partie atteinte de pilosisme ; l'axe de l'inflorescence n'est pas normalement tomenteux-floconneux.

N° **121** — × R. PLATYPETALUS P.-J. Müll. et Timb. ; *R. ulmifolius* × *lacertosus* Sud. — Haute-Garonne : Grizolles (Timbal).

La plante de St-Urcisse (Tarn) que Timbal avait rapportée au *R. platypetalus* M. et T. et qui est décrite dans la *Florule du Tarn* est quelque peu différente du type primitif, que je distribue : toutefois il est possible, étant donné le polymorphisme du *R. ulmifolius,* que cette plante ait la même origine que celle-ci et ne soit pas un hybride compliqué ainsi que je l'ai pensé autrefois (Rév. *Rub. Hb. Tarn*). Je groupe sous le nom de *R. platypetalus* tous les hybrides de la forme : *ulmifolius* × *lacertosus.* Ce n° représente une forme moyenne de cet hybride, où l'influence du *R. ulmifolius (vulgatus)* est prédominante ; cette forme n'est pas rare aux environs d'Albi et dans le Tarn, où les parents abondent. J'espère que les circonstances me permettront de récolter le *R. Bosquetianus* Timb. et M., qui est un *R. lacertosus* × *ulmifolius.*

N° **122 — R. ellipticifolius** Sud. — Portu-Sud. — Portugal : Porto (G. Sampaio).

Turion glauque ! caractère que je n'avais pas noté

mais que possèdent bien mes spécimens des Pyrénées. La plante est à rapprocher du *R. Godroni* Lec. et Lamt. et non du *R. hedycarpus* Focke. C'est peut-être une espèce de premier ordre?

Gr. b. *Hedycarpi* (Focke).

N° **123 — R. CUSPIDIFER** Mül. et Lef. var. *rhombophyllus* Sud. — Tarn (H. Sudre).

Diffère du type *cuspidifer* par ses folioles caulinaires terminales moins larges, rhomboïdes, aiguës ou brièvement et insensiblement acuminées, entières à la base, son inflorescence plus dense, moins feuillée. Par la forme de ses folioles, cette variété se rapproche un peu du *R. amiantinus* Focke (*R. lepidus* Mül.); mais elle en diffère par sa denticulation plus irrégulière, son turion plus pubescent et surtout par ses pétales grands et larges, plus pâles.

N° **124 — R. PUBESCENS** Wh. Sbsp. **R. aduncispinus** Sud. — Portugal : Povoa de Lanhoso (G. Sampaio).

Folioles assez finement dentées, la caulinaire terminale obovale, entière, cuspidée. Aiguillons pétiolaires et raméaux la plupart vivement crochus. Inflorescence maigrement hérissée, à pédicelles souvent fasciculés dès la base et un peu ascendants. N'est pas rare dans l'ouest de la France : Loire-Inf., Maine-et-Loire, etc.

N° **125 — R. PROCERUS** P.-J. Müll. ! — France : Vosges (N. Boulay).

M. Focke rattache le *R. procerus* Müll. à son *R. leucander* (*ap.* Asch. et Gr.). J'estime, avec M. l'abbé N. Boulay, que les *R. robustus* Müll. et *procerus* Müll. ne sont que deux variétés d'un même type. Dans le n° 69 du *Batotheca* j'ai adopté le nom de *R. robustus*, qui date de 1859, pour désigner ce groupe spécifique ; mais comme il existe un *R. robustus* Presl. antérieur à celui de Müller, l'espèce doit porter le nom de *R. procerus*. Le n° 69 doit être envisagé comme une variété de celui-ci : *R. procerus* P.-J. Müll. var. *robustus*.

Gr. c. *Candicantes* Focke.

N° **126 — R. THYRSOIDEUS** Vimm. Sbsp. **R. phyllostachys** P.-J. Müll. var. *monti-*

genus (P.-J. Müll.) ! — Alsace, Marne et Valois (Müller, Levent et Questier).

Turion vigoureux, canaliculé, glabrescent, à aiguillons forts; pétiole à aiguillons robustes, falqués; feuilles grossièrement et irrégulièrement dentées; foliole terminale, ovale, échancrée, acuminée ; rameau à aiguillons *très forts*, à *base large*, *falqués*, devenant même *assez souvent crochus* dans la région de l'inflorescence, dont les rameaux sont un peu ascendants ; pétales ovales ; pollen très imparfait.

N° **127 — R. THYRSOIDEUS** Vimm. Sbsp. **R. candicans** Wh. — Saxe (H. Hofmann).

La plante distribuée est une forme moyenne, pouvant servir de type.

N° **128 — R. candicans** Wh. var. *excelsior* (P.-J. Müll. !) — Alsace (Müller).

Cette variété est caractérisée par des turions glabres, à *angles obtus*, à *faces planes ou peu excavées* ; des folioles terminales *elliptiques*, *acuminées*, à base moins large que dans la var. *coarctatus*, assez souvent entières; les folioles raméales terminales *sont étroites et acuminées*, *très irrégulièrement dentées* ; l'inflorescence est *vaste*, peu armée, plus ou moins feuillée, à pédoncules moyens *étalés*, *très multiflores* ; les pétales sont ovales, blancs ou un peu rosés.

N° **129 — R. candicans** Wh. var. *excelsior* (P.-J. Müll.) — Saxe (H. Hofmann).

Gr. d — *Subtomentosi* Sud.

N° **130 — R. ARDUENNENSIS** Libert. Sbsp. **R. obtusatus** P.-J. Müll. ! — France, Vienne (Chaboisseau).

Spécimens authentiques ! — J'avais d'abord pris cette plante pour un hybride ; mais d'après une note de Chaboisseau jointe à la centurie distribuée, le *R obtusatus* n'est pas rare dans la région granitique de la Vienne et du Limousin. D'autre part, j'ai maintenant la conviction que mon *R. anglesensis* n'en est pas sensiblement différent, ainsi qu'on pourra en juger par les spécimens du numéro suivant. Le *R. obtusatus* a donc bien les apparences d'une forme pure, qui se place dans le voisinage du *R. arduennensis* Lib.

N° **131 — R. ARDUENNENSIS** Lib. Sbsp. **R. obtusatus** P.-J. Müll. — France : Tarn (H. Sudre).

Fructifie bien ; a le turion plus nettement canaliculé que la plante de la Vienne, mais ne me paraît pas en différer. Le *R. consobrinus* Sud. croît dans la montagne d'Anglès, mais je ne crois pas que le n° 131 en dérive. Est très répandu dans toute la montagne d'Anglés.

Sect. IV — **Appendiculati Gen.**

Gr. b — *Vestiti* Focke

N° **132 — R. VESTITUS** Wh. — Suisse (Jaquet).

N° **133 — R. ADSCITUS** Gen. — France : Valois (Questier).

N° **134** — × R. TOUSSAINTI Sud. ; *R. adscitus* × *ulmifolius*. — France, Orne (Jourdes).

Rappelle le *R. adscitus* Gen. par la pilosité des turions, de la face inférieure des feuilles et des axes florifères, le *R. ulmifolius* Schott par ses turions glaucescents et ses feuilles d'un vert sombre en dessus.

N° **135 — R. MUCRONIFER** Sud. Sbsp. **R. parcepilosus** Sud. — Hautes-Pyrénées (H. Sudre).

N° **136 — R. COLEMANNI** Blox. Sbsp. **R. Gremlii** Focke — Styrie (Sabransky).

La forme distribuée, répandue en Styrie, en Bavière, en Bohême, en Moravie, etc., est plus glanduleuse, plus robuste et plus hétéracanthe que le type de Gremli, mais des intermédiaires insensibles semblent la rattacher directement à ce type. Diffère des *R. Colemanni* Blox. surtout par ses aiguillons moins forts et moins courbés dans l'inflorescence, ses étamines moins longues et ses folioles terminales insensiblement acuminées.

Gr. c. *Radulæ* Focke.

N° **137 — R. GENEVIERI** Bor. Micr. **R. brigantinus** G. Samp. ! — Portugal (G. Sampaio).

Diffère du *R. Genevieri* Bor. par ses turions subarrondis, ses aiguillons un peu coniques, ses dents plus fines, son inflorescence plus étroite, plus dense, peu armée et à glandes courtes. Se rapproche de certaines formes du groupe du *R. macrostachys* P.-J. Müll., en particulier du *R. rubellus* Müll. An *R. Genevieri* × ?

N° **138 — R. GENEVIERI** Bor. Sbsp. **R. discerptus** Müll. ! — France : Vienne (Chaboisseau).

Spécimens authentiques ! — Le nom de *R. echinatus* Lindl. paraît avoir été appliqué à des formes diverses ; il me semble préférable d'adopter celui de *discerptus* dont la description est très précise et dont l'attribution est certaine. — J'ai vu des forêts de l'Oise des intermédiaires embarrassants qui me portent à subordonner cette plante au *R. Genevieri* Bor.

N° **139 — R. APICULATUS** Wh. — France : Hte-Garonne (Timbal).

La plante distribuée semble avoir très exactement tous les caractères de celle de Weihe et Nees ; je l'ai retrouvée, après Timbal, dans les bois d'Aufréri, près de Toulouse. Elle croît dans un endroit très ombragé et est moins discolore que d'habitude.

N° **140 — R. MICANS** God. Microg. **R. micantiformis** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Diffère du *R. micans* God. par ses turions glabres et glauques, dressés ; sa foliole caul. terminale largement ovale ou suborbiculaire, en cœur, brusquement et brièvement acuminée.

N° **141 — R. SUBCANUS** P.-J. Müll. var. *supinus* (Sabrs. p. sp. O.-b-Z ; 1905, n° 8). — Styrie or. (Sabransky).

Très voisin du type de Müller ; toutefois, turion plus nettement glauque ; feuilles caulinaires toutes ternées, plus pubescentes en dessous ; calice aculéolé ; styles verdâtres.

N° **142 — R. GRANULATUS** M. et L. Sbsp. **R. misniensis** Hofm. ! — Saxe (Hofmann).

Le rameau est très hétéracanthe comme dans les vrais *R. Radulæ*, mais le turion n'a que quelques

rares aiguillons tuberculiformes. Malgré cela je ne crois pas que la plante puisse se mettre dans les *R. silvatici* P.-J. Müll., où se place le *R. amygdalanthus* Focke. Le *R. misniensis* Hofm. est intermédiaire entre le *R. granulatus* M. et L. et le *R. silesiacus* Wh.

N° **143 — R. THYRSIFLORUS** Wh. Sbsp. **R. chloranthus** (Sabrs, ! *pr. var.* O.-b.-Z., 1905, n° 8 — Styrie (Sabransky).

Remarquable par ses turions glabres et glaucescents, son inflorescence feuillée, à glandes très courtes, et la brièveté de ses étamines.

N° **144 — R. BLOXAMI** Lees. — Angleterre (E. F. Linton).

La plante a des turions très velus ; elle me paraît plus rapprochée du *R. pallidus* Wh. que du *R. thyrsiflorus* Wh., auquel M. Focke l'identifie. Elle est également distincte des *R. condensatus* et *rhenanus* P.-J. Müll. — Se rapproche du *R. Menkei* Wh. par le *R. multifidus* B. et M.

N° **145 — R. Henriquesi** G. Samp. — Portugal (G. Sampaio).

Intermédiaire entre *R. Menkei* Wh. et *R. mucronifer* Sud. Diffère de ce dernier par ses turions plus scabres, ses feuilles 3-nées, ses anthères non poilues. — « Très fréquent dans toutes les montagnes du nord du Portugal » (G. Sampaio, ni litt.)

Gr. e. *Hystrices* Focke

N° **146 — R. KŒHLERI** Wh. — Saxe (H. Hofmann).

Gr. f. *Glandulosi* P.-J. Müll.

N° **147 — R. RIVULARIS** M. et W. Microg. **R. horridipes** Sud. — Italie : Ligurie (C. Bicknell).

Voisin du *R. horridulus* P.-J. Müll. En diffère par ses turions glauques, ses feuilles moins finement dentées, velues en dessous, les caul. 5-nées ; par sa foliole caul. terminale nettement émarginée ; son in-

florescence plus allongée, plus multiflore, plus armée et plus feuillée ; ses styles pâles et ses carpelles glabres.

N° **148 — R. TERETICAULIS** Müll. var. *breviglandulosus* Sud. — France : Maine-et-Loire (Genevier).

Diffère du type par ses folioles caul. terminales plus courtes, brièvement acuminées, son inflorescence pauciflore, dépassant peu les feuilles, munie de glandes pâles et courtes.

Sect. V — **Triviales** P.-J. Müll.

N° **149** — × R. IMPLEXUS Lef. ; *R. rudis* × *cœsius* N. Boul. — France : Oise (Questier).

Sbg. **Idæobatus** Focke

N° **150 — R. IDÆUS** L. — Alsace (Müller).

H. SUDRE.

Novembre 1905.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

13 DEC. 1906

Exsicc 150 · XXXV · 2

Batotheca

Fasc IV

1906

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)

Allées Saint-Michel, 19

FASCICULE IV — 1906

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 4e FASCICULE

× **N. Boulay**, prof. à Lille (Nord), n° 164.
Dr **Bouly de Lesdain** à Dunkerque (Nord), nos 158, 169, 186.
Chanoine **Chenon** (Sarthe), n° 183.
Coilliot, au Mans (Sarthe), n° 172.
K. Friderichsen à Hoyer (Schleswig), n° 192.
F. Gravet, à Louette-St-Pierre (Belgique), nos 177, 178, 179, 191, 196.
A. Henry, au Mans (Sarthe), nos 155, 165, 167, 170.
H. Hofmann, prof. à Grossenhain (Saxe), nos 152, 154, 187, 189, 195, 198.
Jaquet, à Châtel (Suisse), n° 163.
Dr **H. Kinscher**, à Peterwitz (Silésie), n° 184.
Rv. **E. F. Linton**, Salisbury (Angleterre), n° 168.
× **P.-J. Müller**, Wissembourg (Alsace), nos 151, 200.
× **Questier**, Thury-en-Valois (France), nos 156, 175, 180.
Dr **H. Sabransky**, Sochau (Styrie), nos, 173, 188, 190, 193, 194, 197.
G. Sampaio, Acad. polyt., Porto (Portugal), n° 182.
Spribille, prof. à Hohensalza (Posen), nos 176, 185.
H. Sudre, prof. à Toulouse, nos 153, 157, 159, 161, 162, 166, 171, 181, 199.
× **Timbal-Lagrave**, Toulouse, nos 160, 174.

Ce fascicule renferme 30 *Rubus* qui n'ont jamais été distribués dans des exsiccata numérotés, et 56 numéros dont l'authenticité est absolue !

H. Sudre.

Sect. I. — **Suberecti** P.-J. Müll.

N° **151** — **R. NITIDUS** W. et N. var. DIVARICATUS (P.-J. Müll. !). — Alsace (Müller).

Spécimens authentiques ! La centurie de Müller n'ayant que quelques feuilles caulinaires, j'en ai reproduit deux par autographie.

N° **152** — **R. NITIDUS** W. et N. var. DIVARICATUS (P.-J. Müll.) — Saxe (H. Hofmann).

Forme aprique bien développée, à aiguillons un peu plus denses et plus courbés que dans le n° 151, et se rapprochant de la var. *hamulosus* (Lef. et Müll.).

Sect. II. — **Silvatici** P.-J. Müll.

a. *Grati* Sud.

N° **153** — **R. PERVAGUS** Sud. — France : Tarn (H. Sudré).

Diffère du *R. gratus* Focke par ses turions glabres, ses feuilles glabrescentes en dessous, moins grossièrement dentées, son inflorescence non poilue, courte, ample, et ses pétales très étroits.

N° **154** — **R. CHÆROPHYLLUS** Sag. et Sch. — Saxe (H. Hofmann).

Le *R. chærophylloides* Spribille, identifié par M. Focke au *R. chærophyllus*, appartient aux *R. vestiti* et est voisin de mon *R. hebecaulis*.

N° **155** — × R. GRANDIBRACTEATUS Sud. ; R. QUESTIERI × FUSCUS. — Sarthe, Le Mans (Henry).

Faciès du *R. Questieri* Lef. et M. qu'il rappelle par la forme de ses folioles, son inflorescence très feuillée et ses fleurs roses ; mais turion pubescent, à quelques aiguillons tuberculiformes ; rameau manifestement hétéracanthe, inflorescence glanduleuse comme chez le *R. fuscus* Wh. Stérile en 1905, a fructifié partiellement en 1906.

b. *Euvirescentes* Gen.

N° **156** — **R. eglandulosus** M. et Lef. ! — Aisne (Questier).

Fructifie. Intermédiaire entre *R. Questieri* L. et M. et *R. macrophyllus* W. et N. Dérive peut-être du 1er par croisement. Jusqu'ici spécial au Valois (Aisne et Oise).

c. *Discoloroides* Gen.

N° **157** — **R. ARGENTEUS** W. N. Sbsp. **R. incarnatus** Müll. var. CONFORMIS. — Tarn-et-Garonne (H. Sudre).

Le *R. incarnatus* Müll., d'abord subordonné au *R. villicaulis* (Bat. eur. n° 115), me paraît plus rapproché du *R. argenteus* W. N. Le n° 155 diffère du n° 115 par ses folioles caul. terminales à base moins large, ses dents moins divariquées, ses aiguillons moins courbés sur le rameau, ses carpelles velus.

N° **158** — × R. DREPANOSTACHYS Sud., R. LESDAINI × ULMIFOLIUS. — Nord (B. de Lesdain).

Le n° 195 des *Rubi gallici*, portant le nom de *R. ulmifolius* × *foliosus*, est selon moi une forme pure du groupe du *R. alterniflorus* M. et L., que j'ai appelée **R. Lesdaini** (*ap.* Gdg. *Nov. consp. p.* 139). Le n° 157 a le faciès du n° 195 mais en diffère par ses turions glauques, ses feuilles plus discolores, ses glandes courtes et peu apparentes, son inflorescence lâche, très armée ; il est stérile.

N° **159** — **R. ALTERNIFLORUS** M. et L. Sbsp. **R. phyllanthoides** Sud. — Tarn, monts de Lacaune (H. Sudre).

Diffère du *R. alterniflorus* M. et L. par sa foliole caulinaire terminale largement ovale, échancrée, acuminée ; son inflorescence allongée, abondamment feuillée jusqu'au sommet, à pédoncules ascendants, couverts de nombreuses glandes courtes et peu apparentes. — Assez commun dans la région montagneuse du Tarn Se rencontre aussi dans le Finistère.

Sect. III. — **Discolores** P.-J. Müll.

a. *Gypsocaulon* Müll.

N° **160 — R. ULMIFOLIUS** Schott Micrg. **R. serriculatus** Rip. var. CONGENERATUS (Müll. et Timb.) ! — Toulouse (Timbal).

Diffère du type *R. serriculatus* Rip. par sa denticulation un peu irrégulière et son inflorescence subinerme.

N° **161 — R. ULMIFOLIUS** Schott, Sbps. **R. insignitus** Timb. et Müll. — Tarn (H. Sudre).

Diffère du type *R. insignitus* par ses styles pâles ; se rapproche un peu de la var. *dispalatus* Sud. *Rub. Pyr. p.* 10.

b. *Hedycarpi* (Focke).

N° **162 — R. difficilis** Sud. — Htes-Pyrénées : Cazeaux-Débat (H. Sudre).

Cette espèce, jusqu'ici spéciale aux Pyrénées centrales, est à rapprocher du *R. cuspidifer* Mül. et Lef. La forme de ses folioles terminales, son inflorescence grande, nue, à pédoncules élalés, ses pétales étroits, ses organes floraux entièrement roses et son pollen inparfait l'en distinguent suffisamment. Certains rameaux, cueillis dans une haie très fournie, sont presque virescents.

N° **163 — R. PROCERUS** Müll. var. OBTUSANGULUS (Gremli) — Suisse (Jaquet).

Plus grêle que *R. procerus*, feuilles à poils apprimés en dessus ; folioles moins larges.

c. *Candicantes* Focke.

N° **164 — R. THYRSOIDEUS** Wimm. Sbsp. **R. phyllostachys** P.-J. Müll. — Vosges (N. Boulay).

C'est la même plante que le n° 4 des *Ronces vosgiennes*, déterminé par Müller. L'abbé Boulay, qui considérait le *R. phyllostachys* d'Alsace comme un *R. thyrsoideus* × *macrophyllus*, rattachait ce n° 4 au *R. candicans* comme *forme*. J'estime que l'interprétation de ce batologue est erronée et que la plante de Rambervillers est à peu près identique à celle d'Alsace. Voici du reste la note de Müller : « N'étaient les fleurs rosées, je le prendrais assez volontiers pour le *R. phyllostachys*, dont il offre les principaux caractères ».

d. *Subtomentosi* Sud.

N° **165 — R. Linkianus** Ser. — Sarthe (Henry).

Paraît mal fructifier et dérive apparemment du *R. tomentosus* Sbsp. *Lloydianus* par croisement. — Naturalisé sur un grand nombre de points en France.

Sect. IV. — **Appendiculati** Gen.

a. *Tomentosi* Wirtg.

N° **166 — R. TOMENTOSUS** Borckh. — Toulouse (H. Sudre).

A été cueilli en pleine forêt.

b. *Vestiti* Focke.

N° **167 — R. VESTITUS** Wh. Sbsp. **R. leucotrichus** Sud. — Sarthe (Henry).

Diffère du *R. vestitus* Wh. par ses aiguillons à peu près égaux, ses glandes rares et courtes, ses feuilles minces, glabres ou à poils rares en dessus, à foliole caul. terminale obovale, entière, cuspidée ; son inflorescence à villosité blanche, longue et dense. Ce n^e^ a mal fructifié en 1906, probablement à cause de la sécheresse exceptionnelle de l'été. La même plante a bien fructifié à l'Epau (Sarthe) cette année, ainsi que l'a observé M. Henry.

N° **168 — R. VESTITUS** Wh. Sbsp. **R. leucotrichus** Sud. var. SUBEGLANDULOSUS. — Angleterre, Edmondsham (E. F. Linton).

Diffère du précédent par son inflorescence à glandes à peu près nulles, ses turions plus anguleux, moins hérissés. Il n'est pour ainsi dire pas héréracanthe et semble appartenir aux *R. silvatici* ; il a dû pousser à l'ombre car, si certains rameaux sont assez nettement discolores, d'autres sont entièrement virescents.

N° **169 — R. PODOPHYLLUS** P.-J. Müll. var. LUTETIANUS Sud. — Seine (B. de Lesdain).

Turion glaucescent, à glandes nombreuses ; feuilles plus discolores que dans les autres variétés de cette espèce ; foliole caul. terminale courtement obovée, un peu échancrée, brusquement acuminée ; inflorescence ample, presque nue, peu armée, à axe très poilu-hérissé, à pédoncules étalés ; pétales elliptiques ; carpelles très hérissés ; pollen peu mélangé. Se rapproche du *R. apiculatus* Wh. Croît aussi dans la forêt de Rambouillet (Mlle Bélèze).

N° **170 — R. MUCRONIFER** Sud. Sbsp. **R. cenomanensis** Sud. — Sarthe (Henry).

Diffère du *R. mucronifer* surtout par ses turions glauques, ses folioles obovales, bien plus étroites, ses anthères glabres.

N° **171 — R. HEBECAULIS** Sud. Sbsp. **R. podophylloides** ej. — Tarn (H. Sudre).

Diffère du *R. hebecaulis* par ses folioles obovales, finement dentées ; est ordinairement discolore.

c. *Radulæ* Focke.

N° **172** — × R. BREVIATUS Sud. et Bouv. ; R. GENEVIERI × ULMIFOLIUS. — Sarthe (Coilliot).

Diffère du *R. Genevieri* Bor. par ses turions glauques, peu hétéracanthes, son inflorescence à glandes courtes, ses fleurs roses. Stérile.

N° **173 — R. MICANS** God. Sbsp. **R. heterochrous** Sud. var. BARBATUS (Sabrs.) — Styrie (Sabransky).

Diffère du *R. heterochrous* des Pyrénées par sa denticulation plus vive, son inflorescence plus allongée et très feuillée. S'éloigne du *R. obscurus* Kalt. par ses feuilles un peu discolores, et du *R. inscricatus* P.-J. Müll. par ce même caractère et ses sépales étalés.

N° **174 — R. TIMBAL-LAGRAVEI** P.-J. Müll. ! — Luchon (Timbal-Lagrave).

Plante spéciale à la vallée de Luchon et indiquée à tort par Timbal comme commune dans les Pyrénées. Le calice est nettement réfléchi et non plus ou moins redressé comme le dit la Flore de France, où cette erreur n'a pas été rectifiée malgré la remarque que j'ai faite dans mes *Rubus des Pyrénées* ; de plus les styles sont constamment verdâtres et non d'un rose vif !

N° **175 — R. FUSCUS** Wh. var. INSECTIFOLIUS (Lef. et M.) — Valois (Questier).

Spécimens tout à fait conformes aux types de Lefèvre.

N° **176 — R. INFESTUS** Wh., microg. **R. altipratensis** Sprib. ! — Silésie (Spribille).

Diffère du *R. infestus* Wh. par ses aiguillons moins courbés, son inflorescence allongée, feuillée, ses étamines courtes. Semble fructifier partiellement. Peut-être pourrait-on en expliquer sur place l'origine par croisement ?

N° **177 — R. INFESTUS** Wh. Microg. **R. holochlous** Sud. — Belgique (F. Gravet).

Grêle ; turion subarrondi, glabrescent ; feuilles vertes et velues en dessous, grossièrement et irrégulièrement dentées, les caul. 3-5-nées ; foliole caul. terminale ovale. échancrée, insensiblement acuminée. Rameau velu, à aiguillons faibles et pâles. Inflorescence allongée, hérissée, non feuillée, à aiguillons pâles, nombreux, fins ou médiocres, déclinés ou falqués ; sépales verdâtres, étroits, acuminés, lâchement relevés sur le fruit ; pétales blancs, étamines blanches, dépassant les styles verdâtres ; carpelles glabres.

N° **178 — R. PALLIDUS** Wh. Sbsp. **R. foliolatus** Lef. et M. — Belgique (F. Gravet).

A l'inflorescence un peu plus glanduleuse et les folioles un peu plus étroites que le type de Lefèvre, mais y est relié par des formes intermédiaires et je ne crois pas qu'il y ait lieu de l'en séparer.

N° **179 — R. PALLIDUS** Wh. Sbsp. **R. hirsutus** Wirtg. var. PSEUDO-ERUBESCENS. — Belgique (F. Gravet).

Turion très anguleux et très hétéracanthe ; denticulation grossière, irrégulière ; feuilles supérieures grises en dessous ; foliole caul. terminale largement ovale-rhombée, acuminée ; fleurs blanches, à étamines longues ; carpelles velus.

Le *R. erubescens* Wirtg. est à rapprocher du *R. foliolatus* L. et M.

N° **180 — R. OBSCURUS** Kalt. Microg. **R. sprengeliflorus** Sud. — Aisne (Questier).

Je l'avais d'abord rapproché de mon *R. erraticus* (*Rub. Hb. Bor. p. 67*), mais l'examen de la centurie de Questier m'a convaincu que les plantes étaient réellement distinctes.

d. *Rudes* Sud.

N° **181 — R. VALLISPARSUS** Sud. — Tarn (H. Sudre).

Dans la série des *R. rudes*, le *R. vallisparsus* comprend toutes les formes faibles, à turion glaucescent, à fleurs roses et à sépales plus ou moins relevés sur le fruit. Mes *R. pergratiosus*, *separatus*, *granitophilus* et *alnicolus* rentrent dans ce groupe, entendu dans un sens très large. Le n° 181 a le turion pubescent, mais est relié aux formes habituelles par de nombreux intermédiaires.

e. *Hystrices* Focke.

N° **182 — R. HEBECARPUS** P.-J. Müll. Microg. **R. vagabundus** G. Samp. — Portugal : Vieira (G. Sampaio).

Diffère de la plante des Vosges par ses pédoncules plus courts, ramifiés dès la base, ses pédicelles plus ascendants, ses étamines plus longues et ses carpelles glabres ; il fructifie moins bien. Je subordonne au *R. hebecarpus* les *R. hystrices* discolores et à fleurs blanches : *R. aceratispinus*, *infestiformis*, *Lapeyrousianus*, *doranus*, *spissifolius*, *disjunctiflorus*, *rubriglandulosus* Sud., *bavaricus* Focke, etc.

N° **183 — R. KŒHLERI** Wh. Sbsp. **R. Chenoni** Sud. — Sarthe (Chenon).

L'aculéation de cette plante est remarquable et, bien que les échantillons que M. le chanoine Chenon a bien voulu récolter pour ma publication soient un peu maigres, l'espèce est nettement caractérisée et facile à reconnaître ; les feuilles caul. sont 3-4-5-nées.

N° **184 — R. KŒHLERI** Wh. Sbsp. **R. apricus** Wimm. — Silésie, loc. class. (H. Kinscher).

N° **185 — R. KŒHLERI** Wh. Sbsp. **R. saxicolus** Müll. var. FIGERTI (Spribille). — Silésie (Spribille et Figert).

Plus grêle que le *R. saxicolus* Müll. ; feuilles caul. en partie 3-nées, à folioles moins larges, plus vertes en dessous ; inflorescence moins développée ; sépales lâchement réfléchis.

N° **186 — R. KŒHLERI** Wh. Sbsp. **R. saxicolus** Müll. var. PARISIENSIS Sud. — Seine-et-Oise (B. de Lesdain).

Feuilles amples, à dents plus grosses que dans le *R. saxicolus* Müll. ; foliole caul. terminale suborbiculaire, échancrée, cuspidée ; inflorescence dense. Se rapproche du *R. horridicaulis* Müll., mais a les aiguillons moins forts et les dents plus profondes.

f. *Glandulosi* P.-J. Müll.

N° **187 — R. FURVUS** Sud. var. PALLIDISTAMINEUS. — Saxe (Hofmann).

Le *R. furvus* a les aiguillons caulinaires nettement dilatés à la base comme le *R. Schleicheri*, mais des fleurs roses. Le n° 187 a l'inflorescence peu armée, munie de glandes un peu brunâtres qui lui donnent l'apparence du *R. Kaltenbachii* Metsch.

N° **188** — **R. PURPURATUS** Sud. Microg. **R. carneus** Sabrs. — Styrie (Sabransky).

Diffère du *R. purpuratus* Sud. par ses turions un peu velus, ses dents très superficielles, même sur les feuilles raméales, son inflorescence plus armée, munie de glandes longues et denses. Intermédiaire entre *R. purpuratus* Sud. et *R. prædatus* Schmid. Il rappelle le *R. lithophilus* Sud. par son inflorescence très aciculée.

N° **189** — **R. SCABER** Wh. — Saxe (H. Hofmann).

Le *R. scaber*, d'abord mis dans les *R. rudes*, est mieux placé dans les *R. glandulosi*, à côté du *R. tereticaulis* P.-J. Müll.

N° **190** — **R. TERETICAULIS** P.-J. Müll. Sbsp. **R. curtiglandulosus** Sud. var. SCYTHICUS (Sabrs.) — Styrie (Sabransky).

Le *R. curtiglandulosus* diffère du *R. tereticaulis* par ses turions plus scabres, son feuillage glaucescent, sa denticulation moins régulière, ses folioles caul. terminales de forme un peu rhombée, ses étamines plus longues. La var. *scythicus* diffère du type par ses axes florifères plus manifestement poilus-hérissés et son inflorescence plus aciculée. Se rapproche du *R. serpens* Wh.

N° **191** — **R. SCHLEICHERI** Wh. Microg. **R. louettensis** Sud. et Grav. — Belgique (F. Gravet).

Turion velu, non glauque ; feuilles 3-5-nées, à dents peu profondes, la plupart simples ; foliole caul. terminale étroitement elliptique-obovale, entière à la base, longuement acuminée ; inflorescence lâche, hérissée, presque inerme, à glandes fines et peu apparentes, étamines courtes, carpelles grabres.

N° **192 — R. SERPENS** Wh. var. PURIPULVIS. — Schleswig (K. Friderichsen).

C'est à peu près le type du *R. serpens* tel que je le comprends. Ici le pollen présente quelques grains atrophiés, mais cela peut être dû à la station de la plante. Ce n°, destiné aux *Rubi gallici* de MM. Boulay et Bouly de Lesdain, avait aussi été appelé *R. serpens* par l'abbé Boulay.

N° **193 — R. SERPENS** Wh. Microg. **R. longisepalus** P.-J. Müll. var. SCOTOPHILUS (Halacsy). — Styrie (Sabransky).

Diffère du *R. longisepalus* Müll. par ses folioles plus acuminées, son inflorescence plus allongée et plus feuillée.

N° **194 — R. HIRTUS** W. et K. var. IODES (N. Boul.) — Styrie (Sabransky).

La var. *iodes* ne diffère du type que par sa denticulation plus superficielle et ses carpelles glabres. Les sépales sont assez souvent diversement étalés.

N° **195 — R. HIRTUS** W. et K. Sbsp. **R. hercynicus** G. Br. var. PUBESCENS. — Bohême (H. Hofmann).

Remarquable par ses turions et ses rameaux velus, sa denticulation très fine, ses pédoncules très étalés. Se rapproche du *R. nigricatus* Lef. et M.

N° **196 — R. HIRTUS** W. K. Sbsp. **R. Kaltenbachii** Metsch var. ANOPLON Sud. et Grav. — Belgique (F. Gravet).

Diffère de la plante de Wirtgen (*Hb. rub. rh.* n°s 92 et 42 bis) qui, d'après M. Focke, correspond au *R. Kaltenbachii* Metsch, par son inflorescence inerme, plus allongée, moins lâche, à pédoncules moins longs, plus ascendants, et par ses étamines plus longues.

N° **197 — R. HIRTUS** W. et K. Micrg. **R. pectinatus** Sud. et Grav. var. HIRTISSIMUS (Sabrs.) — Styrie orient. (Sabransky).

Diffère du *R. pectinatus* par ses feuilles plus manifestement velues en dessous, ses folioles acuminées, son inflorescence plus développée et plus armée, et ses styles pâles. Le *R. erythrostachys* Sabrs. *p. p.* (*R. gracilis* Hol.) est voisin des *R. stellatiflorus* P.-J. Müll., *longipes* N. Boul., *longistylus* Borb. et autres que je subordonne à mon *R. interruptus* Rub. Pyr. 28.

Sect. V. — **Triviales** P.-J. Müll.

N° **198** — × R. HOFMANNI Sud. ; R. SENTICOSUS × CÆSIUS. — Saxe (Hofmann).

Rappelle le *R. senticosus* Kœhl. par ses turions glabres, ses feuilles caul. en grande partie 5-nées, glabres en dessus, son inflorescence courte, non poilue, à pédoncules très étalés, munie d'aiguillons très forts. Ce dernier caractère l'éloigne des hybrides de la forme *R. thyrsoideus* × *cæsius*. Stérile ou peu fertile.

N° **199** — × CHATEAUI Sud. ; R. CÆSIUS × GILLOTI. — Cantal (H. Sudre).

N° **200** — × R. VIRGULTORUM P.-J. Müll. ! R. CANDICANS × CÆSIUS. — Alsace (Müller).

La synonymie de cet hybride est très compliquée et je n'ai fait que l'ébaucher.

H. SUDRE.

Novembre 1906.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

Gen. 10 · XXXV. 2

W. India

Rattheca Europaea

Fasciculi V

1907

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)

12, rue André-Délieux

FASCICULE V — 1907

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 5e FASCICULE

× **N. Boulay**, de Lille (Nord), nos 207, 249.
× **Brochon**, de Bordeaux, no 217.
Coilliot, au Mans (France), nos 216, 221 (p. p.).
Figert, professeur à Liegnitz (Silésie), no 242.
Dr W. O. Focke, à Brême (Allemagne), nos 218, 223, 231.
Gravet, à Louette-St-Pierre (Belgique), nos 228, 229, 230.
A. Henry, au Mans (France), nos 212, 213, 216, 221, 235.
H. Hofmann, professeur à Grossenhain (Saxe), nos 201, 203, 245, 246.
Dr Kinscher, à Langenhorn (Allemagne), nos 206, 211, 224, 225, 243.
× **P.-J. Müller** (Alsace), nos 204, 205.
A. Ninck, ingénieur à Bar-le-Duc (France), nos 232, 247.
× **Questier** (France), nos 202, 210, 214, 219, 248, 250.
Spribille, professeur à Hohensalza (Allemagne), nos 208, 239, 240, 241, 244.
Sudre, professeur à Toulouse (France), nos 209, 215, 220, 222, 226, 227, 233, 234, 236, 237, 238.

Ce fascicule renferme 24 *Rubus* qui n'ont jamais été distribués dans des exsiccata numérotés; il ne contient que des *R. suberecti* et des *R. silvatici*. Le prochain sera consacré aux *R. silvatici* (Discoloroides) et aux *R. discolores*.

H. Sudre.

Sect. I. — **Suberecti** P.-J. Müll.

201 — R. SULCATUS Vest. — Saxe, où il est rare (H. Hofmann).

202 — R. SULCATUS Vest. — France ; forêt de Villers-Cotterets (Questier).

203 — R. VILLOSUS Ait. — Saxe (H. Hofmann).

N'est pas spontané en Europe.

204 — R. PLICATUS W. et N. — Alsace (Müller).

Cette forme albiflore paraît correspondre très exactement au type des *Rubi germanici*.

205 — R. PLICATUS W. et N. s.-var. *rosulentus* P.-J. Müll. — Alsace (Müller).

La feuille caulinaire manquant, j'en ai reproduit une par autographie ; elle a été prise vers la base du turion ; celles du milieu ont les folioles un peu acuminées.

206 — R. PLICATUS W. et N. s.-var. *latipetalus* Sud. et Kinscher. — Silésie (Kinscher).

Diffère de la sous-var. *rosulentus* (n° 205) par sa denticulation plus grossière, et surtout par ses pétales plus larges, courtement ovales ou suborbiculaires, plus brusquement contractés à la base. Dans les exemplaires de *R. rosulentus* de Müller on trouve quelques fleurs à pétales relativement larges, mais ici ce caractère s'observe sur tous les rameaux.

207 — R. PLICATUS W. et N. var. *interfoliatus* (N. Boul.) ! — Vosges (Boulay).

Aiguillons forts ; denticulation grossière ; inflorescence feuillée ; feuilles fortement plissées, épaisses. Me paraît n'être qu'une simple variété du type.

208 — R. opacus Focke var. *smiglensis* (Spribille) ! Allemagne : Posen (Spribille).

Ce n° diffère du *R. opacus* F. par ses anthères poi-

lues et ses sépales lâchement réfléchis. Il tient du *R. plicatus* par la forme de ses folioles caulinaires terminales, et du *R. nitidus* par ses autres caractères ; les bractées portent quelques glandes fines et courtes.

209 — R. NITIDUS W. et N. var. *hamulosus* Lef. et M. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Je crois que la var. *hamulosus* correspond à peu près au type de l'espèce ; dans le n° 209 les fleurs sont un peu plus vivement colorées que d'habitude, et par ce caractère la plante rappelle un peu le *R. holerythrus* F.

210 — R. NITIDUS W. et N. Sbsp. *R. integribasis* P.-J. Müll. — France : Valois (Questier).

Je place dans ce groupe les formes à fleurs blanches ou rosées, à étamines longues. La foliole caulinaire terminale n'est qu'exceptionnellement entière à la base, même dans les types de Müller des *Ronces vosgiennes* (n°s 21, 21 *bis*, 21 *ter*).

211 — R. NITIDUS W. et N. Sbsp. **R. integribasis** P.-J. Müll. — Allemagne : Hambourg (Kinscher).

Ce n°, qui représente le *R. holsaticus* Erichsen ! est exactement le type *R. integribasis*.

212 — R. integribasis P.-J. Müll. var. *pseudosulcatus* Sud. — France : Sarthe (Henry).

Turion canaliculé, foliole caulinaire terminale largement ovale, émarginée, aiguë ou brièvement acuminée, les inférieures courtement pétiolulées ; inflorescence peu armée ; sépales réfléchis.

213 — R. integribasis P.-J. Müll. var. *coalitispinus* Sud. — France : Sarthe (Henry).

Diffère du *R. integribasis* par ses aiguillons beaucoup plus forts, son inflorescence très armée, ses pétales grands et largement ovales, blancs, ses étamines très longues. Ses feuilles raméales supérieures sont parfois subdiscolores, ce qui m'avait porté tout d'abord à rattacher la plante au *R. affinis* W. et N. Elle tient du *R. integribasis* par ses fleurs blanches, et du *R. holerythrus* par ses grands aiguillons. Croît aussi en Maine-et-Loire et dans la Loire-Inférieure.

214 — R. integribasis P.-J. Müll. Microg. **R. nitidiformis** Sud ! — France : forêt de Retz (Questier).

Remarquable par ses grands aiguillons, ses calices aculéolés, étalés, et la pilosité de la face inférieure des feuilles, qui rappelle celle du *R. pyramidalis* Kalt. Questier l'appelait *R. appendiculatus* (non Tratt.) et Godron le lui avait déterminé *R. affinis*. Il est intermédiaire entre *R. nitidus* et *R. carpinifolius* ; par ses sépales nettement verts et bordés de blanc, il appartient aux *R. suberecti*. An *R. nitidus* × *pyramidalis ?* Cela me paraît très douteux.

M. Spribille a récolté à Gross-Strehlitz (Silésie) une forme qui me paraît être identique au n° 214.

215 — R. indutus Boul. et Vendr. — France : Tarn (H. Sudre).

Intermédiaire sous certains rapports entre *R. nitidus* W. N. et *R. affinis* W. N. et paraissant se placer à la suite du *R. integribasis* P.-J. Müll. Il existe en effet des formes assez nettement intermédiaires entre *R. integribasis* et *R. indutus*, en particulier la plante distribuée dans *Set of British Rubi*, n° 106, sous le nom de *R. opacus* f^a^ *minor* Focke (*R. subopacus* Sud.) et une autre forme trouvée en Maine-et-Loire par M. Bouvet. S'éloigne sensiblement du *R. affinis* W. N. par la forme de ses folioles et son inflorescence. N'est pas rare dans le Tarn, d'où je la possède de plusieurs localités.

216 — R. holerythrus Focke. — France : Sarthe (Henry et Coilliot).

Cette espèce se présente sous des formes faibles, à foliole caulinaire terminale peu échancrée à la base (*Bat. eur.* n° 52), correspondant au *R. burdigalensis* Boul. et Clavaud, *Assoc. rub.* 599, 668, 670, et rappelant le *R. nitidus* W. et N. ; mais dans les formes vigoureuses, comme dans ce n° 216 et le suivant, elle rappelle souvent d'une façon frappante, par la forme de ses feuilles dont la foliole caulinaire terminale est profondément cordée et acuminée, le type *R. affinis*, représenté par le n° 217 ; les pédoncules sont toutefois plus étalés et les organes floraux vivement colorés. Sur certains spécimens d'herbier la distinction des *R. holerythrus* et *affinis* est difficile à faire, surtout si la couleur de la fleur n'est pas notée.

217 — R. holerythrus F. — France : Gironde (Brochon).

Ce numéro, que j'ai reçu de M. le Dr Bouly de Lesdain, était destiné aux *Rubi Gallici*. La plante a dû pousser sur un terrain gras ; certaines feuilles caulinaires, à foliole terminale très profondément cordée, paraissent identiques à celles du *R. vigorosus* M. et Wirgt, qui par ses fleurs blanches, appartient au R. *affinis* W. et N.

Obs. — C'est par erreur que, sur les étiquettes des nos 215, 216, 217, le nom spécifique a été imprimé en **CAPITALES NORMANDES** ; il aurait dû l'être en **petites normandes**.

218 — R. AFFINIS W. et N. — Allemagne (Focke).

Sect. II. — **Silvatici** P.-J. Müll.

A — Grati Sud.

a — *Eugrati.*

219 — R. CARPINIFOLIUS Wh. Microg. **R. platybelus** Sud. — France : Oise (Questier).

220 — R. VULGARIS W. et N. Sbsp. **R. Closianus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Robuste ; *turion glauque*, à aiguillons forts et denses ; feuilles vertes ou un peu grises-tomenteuses en dessous, à dents fines, irrégulières ; foliole caul. terminale *obovale*, *entière*, *brusquement acuminée* ; rameau à aiguilons *forts*, falqués. Inflorescence grande, feuillée et interrompue à la base, multiflore, à aiguillons *nombreux*, déclinés ou falqués ; calice poilu, un peu aculéolé, *imparfaitement réfléchi* ; fleurs rosées ; carpelles velus ; fertile. Croît dans le voisinage du *R. fagicola* de Martr. — Dédié à M. le Dr Clos, Directeur honoraire du Jardin des Plantes de Toulouse, ancien professeur de botanique à la faculté des sciences, et originaire de Sorèze, dont il a longtemps étudié la flore.

221 — R. CLETHROPHILUS Gen. — France : Sarthe (Henry et Coilliot).

222 — × R. TENUICUSPIS Sud. ; *R. clethrophilus* × *tomentosus* (Lloydianus). — France : Tarn (H. Sudre).

Croît dans le voisinage du *R. clethrophilus*, qu'il rappelle par la forme de ses folioles, mais est discolore comme le *R. tomentosus* et a l'inflorescence poilue-hérissée et garnie de petits aiguillons jaunâtres. Stérile.

223 — **R. GRATUS** F. — Allemagne (Focke). !

224 — **R. GRATUS** F. Sbsp. **R. sciocharis** Sud. — Allemagne : Holstein (H. Kinscher).

Comme il existe un *R. sciophilus* Lef. et M. bien antérieur à celui de J. Lange, j'ai dû changer le nom de cette sous-espèce, qui se rapproche un peu du *R. danicus* par ses anthères poilues.

225 — **R. DANICUS** Focke. — Allemagne : Holstein (Kinscher).

Par ses sépales nettement étalés, son inflorescence plus armée, ses anthères poilues, cette espèce me paraît bien distincte du *R. macrophyllus* W. et N.

226 — **R. CHÆROPHYLLUS** S. et Sch. Microg. R. brachythyrsoides Sud. — France : Corrèze (H. Sudre).

Cultivée de graines prises sur les échantillons que j'ai récoltés à Bort. La ronce est âgée de 5 ans. Elle a tous les caractères de la plante sauvage, toutefois l'inflorescence est moins glanduleuse et les feuilles sont encore tout à fait virescentes, au lieu d'être un peu grises-tomenteuses en dessous ; le calice reste manifestement étalé, et ce caractère me paraît de premier ordre. Ce n°, fourni par un buisson encore très jeune, sera complété plus tard.

227 — **R. brachythyrsus** Sud. — France : Luchon (H. Sudre).

Se place dans le voisinage du *R. chærophyllus* Sag. et Sch. Spécial aux Pyrénées centrales.

b — *Sprengeliani.*

228 — × R. ORTHOCLADOIDES Sud. *R. orthocladus*×*pyramidalis.* — Belgique (F. Gravet).

Faciès du *R. orthocladus* A. Ley (*Bat.* n° 56), mais turions plus anguleux, pilosité des feuilles et des axes florifères rappelant le *R. pyramidalis* Kalt.; pollen très imparfait ; plante peu fertile.

229 — R. ORTHOCLADUS A. Ley, Microg. **R. euchlous** Focke. — Belgique (F. Gravet).

Turion couvert de nombreuses glandes pâles, inégales ; stipules glanduleuses, ainsi que les pétioles ; folioles plus longuement acuminées que dans le *R. orthocladus*, de forme plus allongée, moins arrondies à leur base. M. Focke (*ap.* Asch. et Gr. *Syn.* VI *p.* 470) appelle *R. euchlous* le type *R. orthocladus* A. Ley, tandis que dans l'herbier de M. Gravet il applique ce nom à la forme distribuée. Tout en reconnaissant que les n°s 56 et 229 sont très affines, je ne crois pas qu'il soit possible de les réunir. A ce sujet, voici ce que m'écrit M. Gravet : « Je crois que le *R. orthocladus* A. Ley est bien distinct du *R. euchlous* F. Du reste M. Focke me les a toujours nommés séparément ».

230 — R. ORTHOCLADUS A. Ley, Microg. **R. euchlous** F. — Belgique (F. Gravet).

C'est la plante sauvage. Ses caractères se sont bien conservés par la culture et sont plus apparents sur le n° précédent. Il est possible que le *R. euchlous* dérive du *R. orthocladus* par croisement, c'est pour cela que je le place à côté de ce dernier ; par son hétéracanthie, il se rapproche du *R. infestus* Wh., de la série des *R. Radulæ.*

231 — R. ARRHENII Lange. — Allemagne : Brême (Focke).

232. — R. Ninckii Sud. — France : Marne (A. Ninck).

Turion à faces *planes*, à quelques *poils épars*, *subglaucescent*, à glandes sessiles ; feuilles *presque toutes 3-nées*, amples, flasques, à poils épars en dessus, *vertes* et à poils brillants en dessous, *assez grossièrement dentées* ; foliole caul. terminale *ovale*, *échancrée*, *acu-*

minée. Rameau lâchement poilu, à aiguillons déclinés ; inflorescence *courte*, un peu feuillée, *poilue-herissée*, à *glandes fréquentes*, mais la plupart subsessiles, à aiguillons *faibles*, déclinés ; sépales tomenteux, hérissés, aculéolés, *lâchement relevés* sur le fruit ; pétales obovales, d'un *beau rose vif* ; étamines *pourpres*, *dépassant* peu les styles verdâtres ; carpelles glabres ; pollen peu mélangé. Plante intermédiaire entre les *R. gratus* F. et *Sprengelii* Wh. M. Ninck a observé de nouveau cette ronce en 1907 ; ce n'est qu'exceptionnellement qu'elle présente quelques feuilles à 5 folioles. Abonde sur plusieurs points du voisinage.

233 — R. FICTUS Sud. — (*Sp. collect.*) — Microg. **R. teretipes** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Les caractères communs aux formes de ce groupe sont : Turion *obtusément anguleux* ou *arrondi*, glabre ou peu velu, à aiguillons *égaux* ou *presque égaux*, à glandes *nulles* ou *rares* ; feuilles *3-5-nées*, la plupart *grises* ou *blanches-tomenteuses* en dessous ; inflorescence *ordinairement glanduleuse* ; étamines *plus courtes* que les styles ou les égalant ; calice *étalé* ou *relevé* sur le fruit ; réceptacle velu.

Le **R. teretipes** a le turion glabre et glaucescent, les feuilles finement et superficiellement dentées, la foliole caul. terminale ordinairemeut obovale, assez brusquement acuminée ; l'inflorescence très courtement poilue, un peu glanduleuse, à aiguillons faibles ; le calice tomenteux, à lobes appendiculés, lâchement relevés sur le fruit, et les fleurs roses, à étamines très courtes. La forme distribuée (var. *pilocarpus)* a les carpelles velus et les fleurs beaucoup plus pâles que le type, qui n'est pas rare dans le Tarn. Ces formes, rappelant le *R. Sprengelii* Wh. par leurs étamines courtes, en sont toutefois bien distinctes par leur feuillage discolore. — Le n° 233 a été cueilli dans un endroit frais et couvert.

234 — R. saltuivagus Sud. — France : Pyrénées (H. Sudre).

Plus hétéracanthe que les autres formes de ce groupe ; se rapproche des *R. vestiti*. Très fertile.

B — Euvirescentes Gen.

a — *Calvescentes* Gen.

235 — × GALISSIERI Sud. ; R. *Questieri* × *ulmifolius*. — France : Sarthe (Henry).

Faciès du *R. Questieri*, mais turion glaucescent, feuilles un peu discolores, axe florifère peu poilu, étamines moins longues ; plante stérile.

236 — **R. QUESTIERI** Lef. et M. var. ACUTIFOLIUS Sud. — France : Ariège (H. Sudre).

Aiguillons un peu coniques ; foliole caulinaire terminale largè, ovale ou obovale, aiguë ou cuspidée ; pétales aigus, entiers ; styles ordinairement verdâtres. C. aux environs de Foix ; croît avec les *R. clethrophilus* Gen. et *elongatispinus* Sud. Fertile.

237 — **R. FAGICOLA** de Martr. — Tarn : (H. Sudre).

Me paraît bien distinct du *R. Questieri* et je ne crois pas qu'on puisse l'y subordonner. Ne descend guère au dessous de 300 m.

238 — **MAJUSCULUS** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

D'abord rapproché du *R. macrophyllus* par l'abbé Boulay, mais plus tard reconnu bien distinct ; est intermédiaire entre ce dernier et *R. Questieri*. AC. dans tout le département du Tarn. Reconnaissable à ses turions plans, un peu pubescents ; à ses folioles terminales obovées, cuspidées ; à son inflorescence peu poilue, églanduleuse, à pédoncules ascendants ; à ses fleurs blanches, à pétales étroits, distants.

239 — **R. RHOMBIFOLIUS** Wh. var. *pyramidaliformis* Spribille *Ver. Bot. Ver. Prov. Brand.* (1907) *p.* 139 ; *R. neglectus* ej. *(prius) non* P.-J. Müll. — Allemagne : Silésie (Spribille).

Aiguillons forts sur le rameau et sur l'inflorescence ; styles pâles. Pour le reste semblable au type.

240 — **R. RHOMBIFOLIUS** Wh. Microg. R. **Wimmerianus** Sprib. ! — Allemagne : Silésie (Spribille).

Diffère du *R. rhombifolius* par ses turions glabres-

cents, son inflorescence très feuillée, ses fleurs blanches et ses étamines courtes.

241 — SILESIACUS Wh. — Allemagne : Silésie (Spribille).

242 — R. SILESIACUS Wh. var. *tabanimontanus* (Figert) ! — Allemagne : Silésie (Figert).

Turion glabre, à aiguillons subégaux ; feuilles glabrescentes en dessous ; denticulation grossière ; axe florifère lâchement poilu, un peu glanduleux ; étamines dépassant les styles : tels sont les caractères qui distinguent cette plante du type *R. silesiacus*.

243 — R. SILESIACUS Wh. Microg. **R. silingicus** Kinsch. ! — Allemagne : Silésie (Kinscher).

Bien distinct du *R. silesiacus* Wh. par ses folioles caul. terminales entières à la base et courtement pétiolulées, ses glandes bien plus fréquentes et ses étamines plus courtes que les styles. Est voisin du *R. vallicolus* Müll., mais non identique.

244 — R. SILESIACUS Wh. Microg. **R. amygdalanthoides** Sprib. ! — Allemagne : Silésie (Spribille).

Caractères du *R. silesiacus*, mais pétales et étamines d'un rose vif. Intermédiaire entre cette espèce et *R. amygdalanthus* F., que je considère comme une sous-espèce du *R. silesiacus* Wh. M. Spribille a décrit cette plante en 1907 (*Verh. Bot. Ver. Prov. Brandg.* IL, *p.* 191).

b — *Piletosi* Gen.

245 — R. PYRAMIDALIS Kalt. — Allemagne : Saxe (H. Hofmann).

246 — R. MACROPHYLLUS W. et N. — Allemagne : Saxe (Hofmann).

J'avais jusqu'à ces derniers temps distingué le *R. piletostachys* God. du type *R. macrophyllus* W. et N., ainsi que l'avaient fait M. Focke *(Syn. Rub. Germ.)* et l'abbé Boulay (*ap.* R. et C. *Fl. Fr.* VI) et en me basant sur les spécimens de *R. macrophyllus* distribués par Wirtgen *(Hb. rub. rh. éd.* 1 n°s 79, 80, *éd.* 2 n°s 16 et 17). Bien que ces spécimens correspondent à la description des *Rubi germanici*, je crois qu'ils représentent

une forme aprique de l'espèce : les aiguillons du rameau sont en effet plus forts que d'habitude, et la plante est un peu discolore. Cette forme, que Müller avait appelée *R. megaphyllus* [*in* Flora (1858). *Z. u. B* ; Pollich. (1859), 293] et que M. Kretzer avait distribuée dans l'*Herb. eur.* de M. Baenitz sous le nom de *R. Winteri* f. *latifolia*, ne m'est connue que de Westphalie, des provinces rhénanes et de Lorraine ; elle est beaucoup plus rare que celle que l'on désigne habituellement sous les noms de *R. macrophyllus* ou de *R. piletostachys*, et qui est largement répandue dans toute l'Europe centrale. Aussi j'estime que c'est cette dernière qui doit être envisagée comme le type de l'espèce. La var. *megaphyllus* mise à part, je ne vois pas qu'il soit possible de conserver une var. *piletostachys* du *R. macrophyllus*. Pour montrer combien la distinction est difficile à faire, il me suffira de rappeler : 1° que le numéro 8 *bis* des *Ronces vosgiennes* distribué sous le nom de *R. piletostachys* par N. Boulay est rattaché au type par ce batologue dans la Flore de Rouy et Camus ; 2° que le n° 1660 des exsiccata de Billot, rapporté au type *R. macrophyllus* par M. Focke, est très exactement un *R. piletostachys* God. ! et a été déterminé comme tel par Godron lui-même (*in hb.* Questier) ! 3° enfin que la plante de Brême publiée par M. Focke dans l'*Association rubologique* (n° 603) sous le nom de *R. macrophyllus* et que M. Focke et l'abbé Boulay rattachent au type de l'espèce, ne diffère en rien de la plante de Godron. — En réalité, dans une même centurie, ainsi que je l'ai remarqué sur les n°s 246, 247, 248 du *Batotheca*, on rencontre des rameaux dont l'inflorescence est maigrement hérissée et qui, pris isolément, se rattacheraient au type, et d'autres, plus trapus, à axe florifère épais et fortement hérissé, qui seraient des *R. piletostachys* très typiques. Ceci nous montre que, dans ce genre particulièrement litigieux, les espèces ne peuvent être sûrement interprétées que lorsqu'elles sont représentées par de bons et abondants matériaux. Aussi n'ai-je pas hésité à distribuer 3 numéros consécutifs qui représenteront largement le type *R. macrophyllus* tel que je le comprends.

Le n° 246, que M. Hofmann avait d'abord appelé *R. danicus* (non F.), me paraît représenter exactement la plante que Weihe avait nommée *R. Wimmeri (ap.* Wimm. et Grab. *Fl. sil.* II *p.* 2). Ce *R. Wimmeri*, d'après les recherches faites par mon dévoué collabora-

teur M. Kinscher, et les spécimens de *R. macrophyllus* de Silésie qu'il a bien voulu m'adresser, n'est pas autre chose qu'un *R. piletostachys* ; il est représenté dans l'*Herb. eur.* de M. Baenitz par le n° 9056 (*R. macrophylloides* Utsch, *non* Gen.) récolté dans le voisinage de l'une des trois localités classiques du *R. Wimmeri* (M. Kinscher).

247 — R. MACROPHYLLUS W. et N. — France : Meuse (Ninck).

Ce n° représente un *R. piletostachys*. La plante est très vigoureuse et a dû pousser sur un terrain fertile. Les fleurs sont ordinairement rosées, mais parfois tout à fait blanches, comme dans la plante des *Rubi germanici*.

248 — R. MACROPHYLLUS W. et N. — France : Valois (Questier).

C'est la plante distribuée par Billot sous le n° 1660 ; Godron l'avait appelée *R. piletostachys* !

249 — R. MACROPHYLLUS W. et N. var. *Boulayi* Sud. — France (N. Boulay).

Ce n° avait été préparé pour les *Rubi gallici*. Après la mort de l'abbé Boulay, il me fut donné par son collaborateur M. le Dr Bouly de Lesdain, mais sans autre étiquette qu'un bout de papier portant le mot « *R. macrophyllus* ». Il est remarquable par ses feuilles très finement dentées et ses folioles terminales nettement obovales, ordinairement entières à la base, cuspidées au sommet ; par ce caractère il se rapproche du *R. Schlechtendalii* Wh. Toutefois ses turions nettement anguleux, très vigoureux, me le font placer à côté du *R. macrophyllus*.

Il provient apparemment du nord de la France, mais il m'est impossible de préciser davantage.

250 — R. SCHLECHTENDALII Wh. — France : Oise (Questier).

Turion plus faible et plus velu que dans le *R. macrophyllus* ; aiguillons moins forts ; foliole terminale obovée. C'est le *R. Schlechtendalii* de Müller (*Versüch*).

H. SUDRE.

Novembre 1907.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

25 NOV. 1907

Fasce. 150 . XXXV. 2

H. Sudre

Rhopalocera Europæa

Fascicule VI

1908

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)

12, rue André Délieux

FASCICULE VI — 1908

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 6e FASCICULE

Dr **Bouly de Lesdain**, à Dunkerque (Nord), no 281.
Coilliot, au Mans (Sarthe), nos 283, 294.
A. Henry, au Mans (Sarthe), nos 263, 273, 282, 295.
E. Holzfuss, prof. à Stettin (Poméranie), nos 251, 255.
Dr **H. Kinscher**, à Péterwitz (Silésie), nos 257, 261, 270.
A. Ley, à Ross (Angleterre), nos 252, 262.
× **Questier**, Thury-en-Valois (France), nos 266, 268.
Dr **H. Sabransky**, à Soechau (Styrie), no 592.
Spribille, profr à Hohensalza (Posen), nos 253, 265.
H. Sudre, profr à Toulouse, nos 254, 256, 258-60, 264, 267, 269, 271-2, 274-280, 284-9, 291, 293, 296-300.
Zinsmeister, Wengen, Bürgheim (Bavière), no 290.

OBSERVATIONS

Je prie les collaborateurs de vouloir bien m'adresser leurs plantes *vers la fin de septembre*, la préparation du *Batotheca* ayant lieu au commencement d'octobre.

Le fascicule VII sera consacré aux *R. discolores* P.-J. M., mais on peut préparer des *Rubus* appartenant à d'autres sections, pourvu *qu'ils n'aient pas été distribués*.

Ce fascicule renferme 36 *Rubus* qui n'ont jamais été publiés dans des exsiccata numérotés.

H. Sudre.

Sect. I. — **Suberecti** P.-J. Müll.

251 — R. **FISSUS** Lindl. — Poméranie (E. Holzfuss).

252 — R. **FISSUS** Lindl. — Angleterre (A. Ley).

La plupart des spécimens proviennent du comté de Brecon ; quelques feuilles ont été récoltées dans celui de Gloucester.

Sect. II. — **Silvatici** P.-J. Müll.

Gr. a — *Grati* Sud.

253 — **R. VULGARIS** W. N. — Silésie (Spribille).

M. Spribille m'a adressé cette plante sous le nom de *R. rhamnifolioides* Sprib. (*ad. int.*) Je crois que ce n'est qu'une variation aprique du type *vulgaris*. Dans la plupart des rameaux florifères le calice est lâchement réfléchi, mais c'est surtout peu de temps après l'anthèse que la direction des sépales est importante à noter.

254 — **R. VULGARIS** W. N. Sbsp. **R. fallens** Sud. — France, Tarn (H. Sudre).

Diffère du *R. vulgaris* W. N. par ses turions subarrondis. ses aiguillons moins denses, ses feuilles presque simplement dentées, à folioles caulinaires terminales plus nettement obovées, son inflorescence peu armée, à pédoncules plus ascendants. Plante peu ou point glanduleuse, à pollen très peu mélangé.

255 — **R. GRATUS** F. v. *Holzfussii* Sud. — Poméranie (E. Holzfuss).

Diffère du *R. gratus* F., auquel il respemble beaucoup, par ses turions lâchement poilus, à faces planes, son inflorescence moins feuillée et son pollen fortement mélangé. Peut-être dérive-t-il du *R. gratus* par croisement ?

256 — R. **subglaucus** Sud. — Tarn (H. Sudre).

J'ai récolté cette plante un peu trop tard ; le calice,

qui est d'abord étalé, se renverse à la fin. La place de ce *Rubus* reste douteuse. Il rappelle un peu le *R. vallisparsus* Sud., de la série des *R. rudes*, mais est moins hétéracanthe et a le turion plus anguleux. Turion très glauque.

257 — **R. ORTHOCLADUS** A. Ley v. *transsudeticus* Kinscher ! — Silésie (Kinscher).

Diffère du type par sa dentelure moins vive, ses feuilles caulinaires 5-nées, à folioles terminales largement ovales, cordées, par son inflorescence bien plus armée et ses sépales aculéolés.

258 — **R. FICTUS** Sud. Microg. **R. albulus** Sud. — Tarn (H. Sudre).

Cette plante étant décrite dans le 1er fasc. de mes *Rubi Europæ* je me borne à dire qu'elle est caractérisée par ses turions épruineux, courtement poilus, ses feuilles très discolores, finement denticulées, les caul. pédato-quinées, ses axes brièvement poilus ; elle est églanduleuse.

259 — **R. FICTUS** Sud. Microg. **R. teretiramus** Sud. — Tarn (H. Sudre).

Pour la description, voir mes *Rubi Europæ*. Le calice reste longtemps étalé, mais finit par se réfléchir à la maturité du fruit. Les circonstances ne m'ont pas permis de récolter plus tôt cette plante. Je compléterai ce n° quand il me sera possible de cueillir des rameaux florifères.

260 — **R. teretipes** Sud. var. *validus*. — Tarn (H. Sudre).

Robuste ; feuilles caul. 5-nées, à folioles terminales ovales, carpelles poilus. Turion glaucescent.

261 — **R. Schwenckfeldii** Kinscher. — Silésie (H. Kinscher).

Bien que les sépales soient réfléchis sur les rameaux fructifères, ont voit qu'ils sont étalés après l'anthèse. Par ses étamines courtes et ses sépales verdâtres et bordés de blanc, la plante me paraît se placer dans le voisinage du *R. cimbricus* F., dont elle diffère surtout

par la dentelure de ses feuilles et la forme de ses folioles terminales.

Gr. b — *Euvirescentes* Gen.

262 — R. MAASSII F. Sbsp. R. **oxyanchus** Sud. var. *silurum* (A. Ley !) — Angleterre (A. Ley).

Etudiée sur de nombreux spécimens la plante se montre normalement virescente et s'éloigne sensiblement du *R. rhamnifolius* W. N. Le n° 109 de *Set of British Rubi*, qni est moins typique que les échantillons du *Batotheca*, a dû être cueilli dans un endroit découvert, car il est un peu discolore.

263 — R. MAASSII F. Microg. R. **viridicatus** Sud. — Maine-et-Loire (Henry).

Identique à la plante d'Ifort Bridge (S. Hants).

Les fruits sont tombés sur quelques rameaux ; la plante est fertile.

264 — **R. opertus** Sud. — Hte-Garonne (H. Sudre).

Un peu plus grêle que le type des Pyrénées, folioles moins larges, axe florifère moins poilu-hérissé, inflorescence plus lâche, feuillage un peu discolore, caractères secondaires dus sans doute à la station de la plante.

265 — **R. amygdalanthus** Fock. var. *gliviciensis* Spribille — Silésie (Spribille).

Intermédiaire entre le *R. silesiacus* Wh. et le *R. amygdalanthus* F. S'éloigne de ce dernier par ses aiguillons rameaux allongés, déclinés, son inflorescence courte, large, peu poilue, plus manifestement glanduleuse. Ses fleurs roses et ses aiguillons caulinaires plus forts le distinguent du *R. silesiacus*.

266 — × R. PSEUDO-SCHLECHTENDALII Sud. ; R. *Schlechtendalii*×*Sprengelii*. — Valois (Questier).

J'ai extrait cette plante de la centurie de *R. Schlechtendalii* de Questier (Bat. eur. n° 250). Elle diffère du *R. Schlechtendalii* par ses feuilles caul. en partie

3-nées, son inflorescence presque aphylle, à pédoncules étalés, ses glandes très courtes et son pollen très imparfait.

267 — R. debilispinus Sud. — Tarn (H. Sudre),

268 — R. NEMORENSIS Lef. et M. ! — Aisne (Questier).

Espèce rare et jusqu'ici peu connue. M. Spribille m'a adressé de Silésie, sous le nom de *R. dombrovicus* Sprib., une forme qui n'est pas très éloignée du type et qui rappelle mon *R. debilispinus* par son feuillage.

Gr. c — *Discoloroides* Gen.

a — **Subvirescentes** Sud.

269 — R. carmauxensis Sud. — Tarn (H. Sudre).

Plante tenant à la fois des *R. macrophyllus* W. N., *argenteus* W. et N. et *villicaulis* Kœhl. Diffère de ce dernier par ses turions plus velus, ses aiguillons moins forts, ses feuilles presque simplement dentées, mollement pubescentes en dessous, son inflorescence peu armée, peu ou point glanduleuse. Les sépales ne se réfléchissent pas nettement, ce qui fait que la place à donner à ce *Rubus* reste un peu douteuse.

270 — R. Langei G. Jensen var. *parvifolius* G. Jens. — Holstein (H. Kinscher).

Folioles petites, la caulinaire terminale plus étroite que dans le type, plus ou moins cunéiforme à la base. Anthères poilues.

b — **Subdiscolores** Sud.

271 — R. ARGENTEUS W. N. var. *longicuspidatus*. — Tarn (H. Sudre).

Folioles plus étroites que dans le type, longuement acuminées.

272 — R. ARGENTEUS W. N. var. *castrolinensis*.

Plante âgée de 6 ans et tout à fait identique à la plante sauvage, qui croît sur le grès armoricain ; est normale depuis quelques années.

273 — R. ARGENTEUS W. N. var. *armatissimus* Sud. — Loire-Inférieure (Henry).

Turion velu ; aiguillons très forts et très denses sur les turions, les pétioles, les rameaux et les pédoncules ; feuilles très pubescentes en dessous, doublement et très inégalement dentées ; foliole caul. terminale rhombée. Plante églanduleuse ; se rapproche beaucoup de la var. *ferox* du *R. consobrinus* Sud. De l'Isle avait cueilli cette plante à la Haye (*Loire-Inférieure*) et d'après M. Henry cette var. serait commune dans ce département.

274 — R. aurensis Sud. — Luchon (H. Sudre).

Se rapproche du *R. argenteus* W. N. mais fructifie très mal. Dérive peut-être du *R. consobrinus* par croisement ?

275 — R. consobrinus Sud. — Ariège (H. Sudre).

C'est le type de cette sous-espèce ; toutefois la foliole caul. terminale est moins large que d'habitude, ce qui rapproche la plante du *R. argenteus* W. N.

276 — R. incarnatus Müll. var. *conformis* Sud. — Tarn-et-Garonne (H. Sudre).

Forme très vigoureuse, montrant bien les caractères de cette variété.

277 — R. incarnatus P.-J. Müll. var. *callichroanthus* Sud. — Hte-Garonne (H. Sudre).

Plante très vigoureuse, que j'avais d'abord placée à tort dans les *R. discolores*.

278 — R. incarnatus P.-J. Müll. var. *pseudonemoralis* Sud. — Hte-Garonne (H. Sudre).

Je l'avais d'abord rapproché du *R. villicaulis* Kœhl., mais après l'avoir étudié sur place j'estime qu'il est plus voisin du *R. incarnatus* Müll.

279 — R. cryptadenes Sud. var. *pubiranus.* — Tarn (H. Sudre).

Turion canaliculé, feuilles discolores, foliole terminale obovale, cuspidée , inflorescence allongée, lâche, feuillée ; sépales lâchement réfléchis.

280 — R. cryptadenes Sud. var. *stereacanthoides.* — Toulouse (H. Sudre).

Plante née en 1902 et aujourd'hui très vigoureuse, ayant tous les caractères de la forme sauvage de Bretagne ; toutefois encore peu discolore.

Ce n° sera complété ultérieurement.

281 — R. cryptadenes Sud. var. *bipartitus* (B. et Bouv.) — Seine (Dr Bouly de Lesdain).

Cette var. est commune aux environs de Paris ainsi que dans l'Anjou et la Sarthe ; il est parfois difficile de la distinguer du type, qui n'est pas rare dans le N.-O. de la France.

282 — R. oplothyrsus Sud. — Sarthe (A. Henry).

Turion glaucescent, inflorescence très armée, à bractées un peu glanduleuses.

283 — R. oplothyrsus Sud. — Sarthe (Coilliot).

284 — R. multivagus Sud. — Tarn (H. Sudre).

Turion obtus, glabrescent ; feuilles 3-4-5-nées, mollement pubescentes et grises ou blanches-tomenteuses en dessous ; foliole terminale largement ovale ou suborbiculaire, un peu émarginée à la base, brièvement acuminée ; inflorescence courte, peu feuillée et peu armée, poilue, munie de bractées incurvées et de glandes subsessiles. — Rappelle le *R. bifrons* West mais a le turion plus obtus, les feuilles moins discolores, velues en dessous, les caulinaires très souvent 3-nées. Commun dans la région montagneuse du Tarn.

285 — R. gneissogenes Sud. — Tarn (H. Sudre).

Le calice n'est pas nettement réfléchi, et lorsque la plante croît à l'ombre, elle ressemble beaucoup à certaines variétés de *R. carpinifolius* Wh. qui croissent dans les mêmes lieux. A aussi un peu les apparences du *R. pyramidalis* Kalt., mais est plus discolore.

286 — R. **LASIOTHYRSUS** Sud. var. *flavescentispinus*. — Ariège (H. Sudre).

287 — × R. INOPS Sud. — Ariège (H. Sudre).

J'avais cru que cette plante était un *R. continens* × *ulmifolius* ; après l'avoir observée de nouveau sur place je crois qu'elle dérive plutôt du *R. lasiothyrsus*, mais l'autre parent reste problématique. Stérile.

288 — R. **ALTERNIFLORUS** M. et Lef. var. *gymnostachys*. — France (H. Sudre).

Cette plante est née en 1902 ; elle ne diffère en rien de la forme sauvage. Peut-être est-ce un hybride fertile des *R. adscitus* Gen. et *ulmifolius* Schott ?

289 — R. **oreigenus** Sud. — Puy-de-Dôme (H. Sudre).

290 — R. sueviacus Sud. — Souabe (Zinsmeister).

Se distingue des autres sous-espèces du *R. alterniflorus* M. et L. par ses turions non pruineux, glabrescents ; ses feuilles mollement velues-veloutées en dessous, à poils pectinés le long des nervures ; ses folioles caul. terminales largement ovales ou un peu obovées, brièvement acuminées ; par son inflorescence feuillée, lâchement poilue, munie de glandes éparses et d'aiguillons nombreux, allongés, la plupart presque droits. Carpelles velus. Rappelle le *R. villicaulis* Kœhl. par ses grands aiguillons et le *R. pyramidalis* Kalt. par la pilosité de ses feuilles.

291 — R. separinus Gen. — Vendée (H. Sudre).

292 — R. durimontanus Sabrs. — Styrie. (Sabransky).

Cette plante a le pollen peu mélangé et me paraît bien fructifier ; je ne la crois pas hybride ; elle est un peu glanduleuse vers la base de l'inflorescence, ce qui me la fait ranger dans le groupe du *R. alterniflorus* M. et L. Elle est surtout caractérisée par ses turions épruineux, velus, sa dentelure très aigüe et irrégulière, son inflorescence très brièvement poilue, peu armée et très peu glanduleuse.

293 — R. obvallatus B. et Gill. — Tarn (H. Sudre).

294 — R. obvallatus B. et Gill. var. *uncinulatus.* — Sarthe (Coilliot).

Foliole caul. terminale cuspidée ; dents divariquées, aiguillons pétiolaires crochus et nombreux.

295 — R. obvallatus B. et Gill. var. *uncinulatus.* — Sarthe (Henry).

296 —R. **Nouletii** Sud. — Hte-Garonne (H. Sudre).

Turion glabre, non pruineux ; inflorescence pauciflore, armée, glanduleuse ; fleurs d'un rose vif, à carpelles glabres. Pour le reste, voisin du *R. obvallatus* B. et Gill.

c — **Imbricati** Sud.

297 — R. IMBRICATUS Hort. v. *virescens* Sud. — France (H. Sudre).

Plante née en 1902 et bien normale depuis deux ou trois ans. Ne diffère en rien de celle d'Angleterre ; elle a une tendance à devenir un peu discolore, caractère qui s'accentuera apparemment avec l'âge. — Je compléterai ce n° ultérieurement.

298 — R. IMBRICATUS Hort. var. *subrotundus* Sud. — France (H. Sudre).

Plante née en 1902, ayant bien conservé tous ses caractères ; a un peu le port des *R. Triviales* P.-J. Müll. — Ce n° sera complété ultérieurement.

299 — R. IMBRICATUS Hort. var. *hamulosus* Sud. — France (H. Sudre).

Plante née en 1902. Elle ressemble beaucoup à la forme sauvage de Vendée, mais est moins discolore ; il est probable que le tomentum s'accroîtra avec l'âge.

Cette var. est très rapprochée de la var. *cariensis* (Rip. et Gen.), qui dérive certainement aussi du *R. imbricatus* Hort.

300 — R. recognitus Sud. — Tarn (H. Sudre).

Se rapproche du *R. imbricatus* Hort. En diffère par ses aiguillons moins forts, ses feuilles plus finement dentées, à folioles moins larges, la terminale plus longuement pétiolulée, son inflorescence pauciflore et son réceptacle glabre. Plante très précoce, intermédiaire entre les *R. imbricatus* Hort. et *cardiophyllus* L. et M.

226 — On trouvera dans ce fascicule quelques échantillons de **R. brachythyrsoides** provenant de mes cultures et destinés à compléter ce n° (fasc. V).

Toulouse, le 10 Novembre 1908.

H. SUDRE.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

7 DEC. 1908

RUBI RARI VEL MINUS COGNITI EXSICCATI

Je possède, à un très petit nombre d'exemplaires, des types authentiques de quelques espèces de Müller et de Lefèvre et de quelques autres *Rubus* décrits dans mes *Diagnoses de Rubus nouveaux* ou ailleurs. Je me propose de les distribuer par fascicules qui paraîtront à peu près à la même époque que les *Rubi Europœ*. Le prix en sera évalué à raison de 0 fr. 50 *par numéro*. La collection complète comprendra environ de 120 à 150 numéros répartis en 5 ou 6 fascicules.

A part de très rares exceptions relatives à quelques types authentiques, les plantes des *Rubi rari* ne figureront pas dans le *Batotheca*.

Comme je ne puis disposer que de *4 ou 5 exemplaires* de cette nouvelle collection, les botanistes qui désirent la recevoir complète feront bien de m'en aviser le plus tôt possible.

H. S.

COMPOSITION DU FASC. I

1. — R. hamulosus L. et M. !
2. — R. Rogersii Lint
3. — R. carpinifolius v. laxus.
4. — R. Salteri Bab.
5. — R. latifolius Bab.
6. — × R. exhaustus Sud.
7. — × R. dobuniensis Sud. et Ley.
8. — R. immutabilis Sud.
9. — R. orbifoliatus Sud.
10. — R. stenoacanthus M. et L. !
11. — R. belophorus M. et L. !
12. — R. Libertianus Vh.
13. — R. vallicolus Müll. !
14. — R. chloophyllus Sud.
15. — R. dumnoniensis v. eupectus Sud.
16. — R. fuxeensis Sud.
17. — R. orbifer Sud.
18. — R. silvicolus M. et L. !
19. — R. hirsutissimus Sud. et Ley.
20. — R. patuliformis Sud.

Prix : 10 francs (port en sus)

9
1x8 150 XXXV. 2

BRITISH MUSEUM
B D
NATURAL HISTORY

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)

12, rue André Délieux

FASCICULE VII — 1909

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 7e FASCICULE

Dr **Bouly de Lesdain**, à Dunkerque (Nord), n° 319.
G. Bouvet, pharmacien à Angers (Maine-et-Loire), n° 308.
× **Brochon**, Bordeaux, n° 350.
Abbé **Charbonnel**, La Chapelle-Laurent (Cantal), n° 341.
Coilliot, au Mans (Sarthe), n° 338.
Duffort, pharmacien à Masseube (Gers), n° 304.
Dr **Gillot**, Autun (Saône-et-Loire), n° 347.
× **Levent** (Marne), n° 322.
G. Maire, ingénieur à Alexandrie, n° 331.
× **P.-J. Müller** (Alsace), n° 332.
× **Questier**, Thury en Valois, nos 307, 339, 342, 344.
H. Sudre, Toulouse, nos 301, 302, 305, 309-312, 314, 315, 319-321, 323-330, 333 337, 340, 343, 345, 348, 349.
× **Timbal-Lagrave**, Toulouse, nos 313, 316, 318.
× **Tourlet**, Chinon (Indre-et-Loire), n° 346.
Major **Wolley-Dod**, Walton-on-Thames (Angleterre), n° 303..

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. — Ce fascicule renferme 23 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés. Le fasc. VIII sera consacré aux *R. discolores* et aux *R. vestiti*.

H. SUDRE.

Sect. II. — **Silvatici** P.-J. Müll.

Gr. *b* — *Euvirescentes* Gen.

301 — **R. tolosanus** Sud. — Hte-Garonne (H. Sudre).

C'est en faisant des recherches à la ferme de Bégué dans le but de retrouver le *Rosa Clotildea* Timb. décrit par Déséglise, que j'ai rencontré ce *Rubus*. Je l'avais vainement recherché jusqu'à cette année. La plante croît à une centaine de mètres de la forêt de Bouconne, en pleine lumière, et a une tendance à devenir discolore ; il y aurait peut-être lieu de la rapprocher du *R. argenteus* W. N. Ses fleurs sont très grandes et atteignent 0 m. 035 de diamètre. Elle est abondante dans cette localité. Tient à la fois des *R. fagicola, macrophyllus* et *consobrinus*.

302 — **R. debilispinus** Sud. var. *ligerinus*. — France (H. Sudre).

Plante née en 1902 et aujourd'hui très normale. A les aiguillons plus robustes que les autres formes de ce groupe ; du reste c'est une espèce silvatique que je cultive en pleine lumière, aussi ses aiguillons sont-ils plus forts que dans la plante sauvage ; elle reste toutefois assez nettement virescente. La plante est originaire du bois de Torfou, en Maine-et-Loire, où je l'ai récoltée en 1901.

Gr. *c* — *Discoloroides* Gen.

303 — **R. LINDLEYANUS** Lees. — Angleterre (Wolley-Dod).

304 — **R. Duffortii** Sud. — France (Duffort).

Remarquable par la brièveté de ses aiguillons caulinaires.

305 — **R. ALTERNIFLORUS** M. et L. — France (H. Sudre).

Est originaire de Châteaulin (Finistère) et âgée de 7 ans. Le buisson est encore peu vigoureux et je compléterai ce n° ultérieurement.

306 — R. RHAMNIFOLIUS W. N. — Allemagne.

Ce *Rubus* était destiné aux *Rubi gallici* ; il me fut donné par M. le Dr Bouly de Lesdain, après la mort de l'abbé N. Boulay. Malheureusement la plante était sans étiquette. Comme elle était logée dans du papier de journaux allemands portant la date de juin 1897, il est à peu près certain qu'elle a été cueillie en Allemagne, mais j'ignore par qui. Comme elle est très typique, il est possible qu'elle provienne des environs de Minden.

307 — *R. CARDIOPHYLLUS* Lef. et M. ! — Valois (Questier).

Sous-espèce bien tranchée reliant les *R. silvatici* aux *R. discolores*.

Sect. III. — **Discolores** P.-J. Müll.

Gr. *a* — *Gypsocaulones* P.-J. Müll.

308 — **R. bellidiflorus** C. Koch. — Angers (G. Bouvet).

Le buisson n'ayant pas mis de turions cette année, les feuilles caulinaires seront distribuées ultérieurement.

309 — R. peduncularis Timb. — Toulouse (H. Sudre).

Ordinairement les feuilles caul. sont plus amples et plus manifestement acuminées.

310 — R. subtruncatus Sud. var. *glaphyrus*. — France : Ariège (H. Sudre).

311 — R. subtruncatus Sud. var. *anoplothyrsus*. — France : Ariège (H. Sudre).

Pour les caractères, voir *Rubi Europæ* p. 70.

312 — **R. argillaceus** Sud. — France : Albi (H. Sudre).

Le pollen n'est pas pur comme chez les autres formes du gr. du *R. ulmifolius* Schott ; toutefois la plante

fructifie assez bien. Elle pourrait dériver par croisement du *R. perconspicuus*, qui sera distribué prochainement ; toutefois cela me paraît peu probable, ce dernier croissant à 3 km. environ du *R. argillaceus*.

313 — R. **serriculatus** Rip. var. *tiliifolius*. — France (Timbal-Lagrave).

Se rapproche de la var. *apiculifer* du *R. vulgatus* Sud.

314 — **R. insignitus** Timb. et Müll. — France (H. Sudre).

Ces spécimens sont identiques au type de Timbal-Lagrave, récolté aux environs de Toulouse !

315 — **R. insignitus** Timb. et Müll. var. *dispalatus* Sud. — France (H. Sudre).

316 — **R. insignitus** Timb. et Müll. var. *dispalatus* Sud. — France (Timbal-Lagrave).

Plus typique que le n° 315. Forme commune dans les Pyrénées.

317 — **R. anisodon** Sud. — France : Nord (B. de Lesdain).

318 — **R. anisodon** Sud. var. *Bastardianus* (Gen.) — France (Timbal-Lagrave).

319 — **R. anisodon** Sud. var. *pronatiflorus* Müll. et Timb. — France : Toulouse : (H. Sudre).

Inflorescence très armée, à pédoncules très étalés. Je l'ai récolté dans la localité où Timbal avait cueilli ses spécimens.

320 — R. **albidiflorus** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

321 — **R. vulgatus** Sud. var. *apiculatifolius*. — France (H. Sudre).

Forme très vigoureuse, se rapprochant un peu du *R. subtruncatus* Sud. var. *glaphyrus* (Rip.)

322 — **R. cuneatus** Boul. et Bouv. var. *ischnoacanthus* Sud. — France : Marne (Levent).

Se rapproche du *R. serriculatus* Rip. par sa dentelure très fine.

323 — **R. heteromorphus** Rip. var. *subcuneatus* Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Diffère du type par son tomentum ras et ses anthères un peu poilues. Faciès du *R. cuneatus* B. et Bv.

324 — **R. Lemaitrei** Rip. var. *cognobilis* (Müll. et Timb.) ! — France : Toulouse (H. Sudre).

325 — × R. SEMITOLOSANUS Sud. ; *R. ulmifolius*×*tolosanus*. — France (H. Sudre).

Le tomentum et la coloration vive des fleurs sont du *R. ulmifolius* ; rappelle le *R. tolosanus* par les glandes sessiles de ses turions, la forme de ses folioles caulinaires et ses axes florifères poilus. Le *R. tolosanus* est abondant dans cette localité.

326 — × R. DENSIFLORENS Sud. ; *R. ulmifolius* ×*Gillotii* — Tarn : Le Fraïssé (H. Sudre).

Beaucoup plus rapproché du *R. ulmifolius* Schott que du *R. Gillotii* N. Boul. N'a de celui-ci que les grands aiguillons, la denticulation vive et la pubescence de la face inférieure des feuilles. Plante stérile, à pollen atrophié. Les 2 parents sont abondants dans le voisinage de l'hybride.

327 — R. PULVERULENTUS Sud. ; *R. ulmifolius* ×*tomentosus*. — Toulouse (H. Sudre).

Voisin du suivant, mais feuilles tomentelleuses en dessus.

328 — × R. NOTHUS Sud. ; *R. ulmifolius*×*tomentosus Lloydianus*. — Tarn (H. Sudre).

Port, feuilles 5-nées, styles rouges, carpelles velus du *R. ulmifolius* ; mais axe florifère poilu, aiguillons faibles, pétales blancs, étroits, du *R. Lloydianus* Gen. Quelques fleurs fructifient et d'autres avortent.

329 — × R. GIRAUDIASII Sud. ; *R. ulmifolius* × *pallidiformis*. — Ariège (H. Sudre).

330 — × R. VALDELAXUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

L'influence du *R. ulmifolius* n'est pas douteuse ; quant à l'autre parent il ne m'est pas possible de préciser.

331 — **R. SANCTUS** Schreb. — Egypte (G. Maire).

M. G. Maire, ingénieur à Alexandrie, qui a eu l'extrême obligeance de me récolter ce Rubus, m'a transmis les renseignements suivants : les feuilles caulinaires sont toujours 3-nées ; la plante forme des buissons épais et très volumineux et est difficile à observer de près car les touffes centrales florifères sont rendues presque inabordables par l'entrelacs des turions. J'ai vu de nombreux spécimens de *R. sanctus* provenant de Bosnie, d'Hercégovine, de Corcyre et du Caucase ; en général la plante bien qu'ayant le pollen mélangé, fructifie mieux que celle que je distribue, dont la stérilité partielle est sans doute due à l'aridité de la station.

332 — **R. GODRONII** L. et Lmt. — Alsace (P.-J. Müller).

Quelques rameaux, cueillis sans doute à l'ombre, sont presque virescents ; la plante est ordinairement discolore.

333 — **R. amplistipulus** Sud. — Pyrénées (H. Sudre).

334 — R. WINTERI P.-J. Müll. — France : Puy-de-Dôme (H. Sudre).

La forme du centre de la France, qui est le *R. Rivulii* B. et Q. (= *R. serratus* B. et Let.), est moins robuste que celle des Pyrénées (*Bat. eur.* n° 16).

335 — R. WINTERI P.-J. Müll. var. *rhombeus*. — France : Tarn (H. Sudre).

Foliole caul. terminale rhombée ; dents grosses, inflorescence feuillée.

336 — R. ellipticifolius Sud. — France : Ariège (H. Sudre).

337 — PROPINQUUS P.-J. Müll. — France : Puy-de-Dôme (H. Sudre).

338 — R. PPOPINQUUS P.-J. Müll. var. *immitis* (Bor.) — France : Sarthe (Coilliot).

339 — R. PROPINQUUS P.-J. Müll. var. *dumosus* (Lef.) — France : Valois (Questier).

Cette plante, bien que soumise à Müller par Lefèvre, ne fut pas décrite dans le *Versuch* ; Müller l'étiqueta : « *R. propinquus* ? ». La glaucescence n'est pas toujours apparente sur les turions, mais je l'ai observée d'une façon bien manifeste sur un grand nombre d'échantillons. Cette variété se rapproche du *R. Godronii* L. et Lmt. sous certains rapports.

Gr. *b* — *Hedycarpi* (Focke).

340 — R. BIFRONS Vest. — France : Tarn (H. Sudre).

341 — R. GILLOTII N. Boul. var. *nemophilus* (Rip.) — France : Cantal (Charbonnel).

342 — R. stenopetalus Lef. et M. ! — France : Valois (Questier).

343 — R. GENICULATUS Kalt. — France : Puy-de-Dôme (H. Sudre).

344 — R. GENICULATUS Kalt. — France : Valois (Questier).

Spécimens authentiques de *R. cerasifolius* L. et M. ! correspondant exactement au *R. geniculatus* Kalt.

345 — R. goniophylloides Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Intermédiaire entre *R. geniculatus* et *thyrsoideus* (*goniophyllus*).

346 — × R. ROBUSTIFRONS Sud. ; *R. procerus*× *ulmifotius*. — France : Indre-et-Loire (Tourlet).

Très rapproché du *R. procerus* var. *robustus*, mais un peu de glaucescence, inflorescence multiflore ; stérile.

347 — × R. CHNOOPHYLLUS P.-J. Müll. ; *R. procerus*×*tomentosus*. — France : Saône-et-Loire (Gillot).

A les feuilles moins nettement tomenteuses en dessus que la plante type de Nancy, et les turions un peu velus, mais je crois que l'origine en est la même.

348 — R. occiduus B. et Bouv. var. *curtipes* Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Intermédiaire entre *R. procerus* P.-J. Müll. et *R. Questieri* L. et M. Comme il est bien fertile et très abondant je ne puis croire qu'il en soit hybride.

349 — **R. lacertosus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

D'abord subordonné au *R. thyrsoideus* Wimm., mais plus rapproché, sous ses formes typiques, du *R. procerus* P.-J. Müll. Ce n° représente une forme aprique, ayant végété sur un terrain aride.

350 — **R. lacertosus** Sud. — France : Gironde (Brochon).

Forme très vigoureuse, ayant poussé sur un terrain très fertile.

Toulouse, le 5 Novembre 1909.

H. SUDRE.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

19 NOV. 1909

Exc. 150. XXXV. 2
DEC. 1910

H. Sudre

Batotheca Europæa

Fasc VIII.

1910

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)
12, rue André Délieux

FASCICULE VIII — 1910

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 8e FASCICULE

C. Bicknell, à Bordighera (Italie), n° 393,
G. Bouvet, pharmacien à Angers (Maine-et-Loire), n° 354.
Brevière, à Arlanc (Puy-de-Dôme), n° 382.
Charbonnel, à La Chapelle-Laurent (Cantal), nos 352, 398.
× **Chaboisseau**, Pindray (Vienne), nos 372, 389.
Coilliot, au Mans (Sarthe), n° 357.
A. Gentil, au Mans (Sarthe), n° 366.
× **G. Genevier**, Mortagne (Vendée) n° 381.
A. Henry, au Mans (Sarthe), nos 351, 388, 399.
E. Holzfuss, à Stettin (Poméranie), n° 365.
Dr Kinscher, à Peterwitz (Silésie), n° 367.
× **P.-J. Müller**, à Wissembourg (Alsace), nos 369, 370.
× **Questier**, à Thury-en-Valois, nos 364, 396.
Spribille, prof. à Breslau (Silésie), nos 362, 371.
H. Sudre, à Toulouse, nos 353, 355, 358-60, 373-80, 383-7, 390-2, 394-5, 397, 400.
× **Timbal-Lagrave**, à Toulouse, n° 361.
Zinsmeister, Wengen (Bavière), nos 356, 363, 368.

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. — Ce fascicule renferme 32 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés. Le fasc. IX sera consacré aux *R. vestiti* et aux *R. Rudulœ*.

H. Sudre.

Sect. III. — **Discolores** P.-J. Müll.

Gr. *b.* — *Hedycarpi* Focke.

351 — R. lepidus P.-J. Müll. — France : Angers (Henry).

352 — × R. LATIDENTATUS Sud. ; *R. evagatus* × *Lloydianus*. — France : Cantal (Charbonnel).

Se rapproche du *R. polyanthus* P.-J. Müll. (*candicans* × *Lloydianus*) mais le turion un peu pubescent, les folioles intérieures pétiolulées, l'inflorescence très armée rappellent le *R. evagatus*.

353 — R. emollitus Sud. — France : Luchon (H. Sudre).

Plante commune dans les vallées des Pyrénées centrales.

354 — R. emollitus Sud. var. *confluentinus* (Wirtg.). — France : Maine-et-Loire (Bouvet).

A été recueilli au Jardin des Plantes d'Angers d'un pied provenant de la Membrolle. Se rapproche un peu du type *R. pubescens* Wh., mais est plus voisin du *R. emollitus*.

355 — R. aduncispinus Sud. — France (H. Sudre).

Ronce née en 1902, aujourd'hui très vigoureuse. Ne diffère en rien de la plante sauvage du bois de Torfou (Maine et-Loire).

356 — R. PROCERUS Müll. var. *arrigentiflorus* Sud. — Bavière (Zinsmeister).

Inflorescence du *R. arrigens* Sud. (*Bat.* n° 24) mais turion obtus, foliole caul. terminale moins large, obovée, pollen moins imparfait.

357 — R. occiduus B. et Bv. var. *Coilliotii* Sud. — France : Le Mans (Coilliot).

Pollen très imparfait ; fructifie assez bien, comme le type ; les fruits sont tombés sur quelques rameaux.

358 — × R. BOSQUETIANUS Timb. et Müll. ; *R. lacertosus* × *ulmifolius* Sud. — France : Haute-Garonne (H. Sudre).

Sans être tout à fait identique à la plante type de St-Urcisse (Tarn), elle a certainement la même origine.

359 — × R. PSEUDO-SIMILLIMUS Sud. ; *R. lacertosus* × *tomentosus*. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Feuilles du *R. lacertosus*, mais les supérieures nettement tomentelleuses en dessus ; turion plus faible ; fleurs blanches, à pétales larges.

Gr. *c.* — *Candicantes* Focke

360 — **R. phyllostachys** P.-J. Müll. — France : Tarn (H. Sudre).

361 — **R. phyllostachys** P.-J. Müll. — France : Tarn-et-Garonne (Timbal-Lagrave).

362. — **R. phyllostachys** P.-J. Müll. var. *incisiserratus* Spribille ! — Silésie (Spribille).

Feuilles moins amples que dans le type ; dentelure grossière et très irrégulière ; folioles courtement pétiolulées, fleurs petites. Turion nettement canaliculé, ± pubescent.

363 — R. **Leventii** Sud. — Bavière (Zinsmeister).

Voisin du *R. phyllostachys* Müll., mais folioles terminales rhombées ou obovées.

364 — R. **aciodontus** Lef. et M. ! — France : Valois (Questier).

Dérive peut-être des *R. stenopetalus* L. et M. et *propinquus* v. *dumosus ?* Toutefois fructifie bien.

365 — **R. thyrsanthus** Focke. — Poméranie (Holzfuss).

366 — **R. thyrsanthus** F. v. *hylophilus* (Rip.) — France : Sarthe (Gentil).

Feuillage moins ample que dans *R. thyrsanthus* ; carpelles velus.

367 — R. constrictus L. et M. — Silésie (Kinscher).

Intermédiaire entre *R. sulcatus* Vest et *R. thyrsoideus* Wimm., mais non hybride.

368 — R. constrictus L. et M. var. *roseiflorus*. — Bavière (Zinsmeister).

Inflorescence très feuillée ; fleurs roses, à étamines dépassant à peine les styles ; dents très aiguës.

369 — R. candicans Wh. var. *patulipes* Sud. — Alsace (Müller).

Inflorescence dense, à pédoncules étalés ; feuilles de la var. *coarctatus*.

370 — R. candicans Wh. var. *roseolus* (P.-J. Müll.) ! — Alsace (Müller).

Il me paraît difficile de voir dans cette forme autre chose qu'une variété du *R. candicans* Wh. Les caractères du *R. roseolus* donnés dans la Flore de France : « *Turion moins robuste, moins canaliculé* sur les faces, *glabre*, garni d'*aiguillons médiocres* ou petits.... *Rameau... cylindrique...* » ne s'appliquent guère à ces spécimens, qui constituent pourtant le type de Müller et qui me paraissent à peu près identiques à la plante des *Ronces vosgiennes*. J'ajouterai que le n° 699 de l'*Assoc. rubol.* n'est pas un *R. roseolus* mais bien le *R. excelsior* Müll., et que le n° 622 est à rapprocher du *R. thyrsanthus* F. var. *argyropsis*.

371 — R. candicans Wh. var. *acutiserratus* Sprib. — Silésie (Spribille).

Inflorescence du *R. pubescens* Wh. mais turion presque glabre.

372 — × R. POLYANTHUS P.-J. Müll. — France : Vienne (Chaboisseau).

Rappelle le *R. candicans* par la forme de son inflorescence ; le tomentum des feuilles est celui du *R. Lloydianus*. Peu fertile.

Gr. *d.* — *Subtomentosi* Sud.

373 — **R. vicarius** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Commun dans la région montagneuse du Tarn, où il remplace le *R. arduennensis* Lib.

374 — **R. vicarius** Sud. — France (H. Sudre).

Ronce née en 1905, aujourd'hui très normale. Ne diffère en rien de plante sauvage. Si les *R. subtomentosi* sont des hybrides, il faut reconnaître qu'ils se comportent comme de bonnes espèces pures.

375 — **R. malacus** Sud. v. *albiflorus*. — France (H. Sudre).

376 — **R. malacus** Sud. v. *roseiflorus*. — France (H. Sudre).

377 — **R. mœstus** Hol. var. *pulvereus* Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Très fertile ; pollen très peu mélangé. Le type *mœstus* dérive peut-être du *R. procerus* Müll., mais ce n'est pas le cas du n° 377.

378 — **R. collicolus** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

379 — **R. collicolus** Sud. var. *erosulus*. — France : Albi (H. Sudre).

Turion canaliculé ; folioles étroites, à dents larges, irrégulières ; fleurs grandes.

380 — **R. subvillosus** Sud. v. *albiflorus*. — France : Haute-Garonne (H. Sudre).

381 — **R. subvillosus** Sud. v. *vendeanus* (Gen. !). — France : Deux-Sèvres (Genevier).

Spécimens authentiques, préparés pour les exsiccata de Müller, qui ne parurent jamais.

Sect. IV. — **Appendiculati** Gen.

Gr. *a.* — *Tomentosi* Wirtg.

382 — R. TOMENTOSUS Borkh. — France : Puy-de-Dôme (Brevière).

383 — R. TOMENTOSUS Borkh. var. *arvicolus* Sud. — France : Haute-Garonne (H. Sudre).

Pour la description, voir mes *Rubi Europæ p.* 98.

384 — R. TOMENTOSUS Borkh. var. *densus* Sud. — France : Haute-Garonne (H. Sudre).

Diffère du 383 par ses folioles plus larges, ses turions glabres, ses rameaux églanduleux, ses pétales moins larges, son pollen plus pur.

385 — × R. TOMENTELLIFOLIUS Sud. ; *R. tomentosus* × *ulmifolius.* — Haute-Garonne (H. Sudre).

La forme distribuée se rapproche beaucoup du *R. proximellus* Rip., sans être tout à fait identique.

386 — R. **tomenticaulis** Sud. — Toulouse (H. Sudre).

Pilosité des turions caractéristique. Croît en plein bois.

387 — R. **tomentosifrons** Sud. — Toulouse (H. Sudre).

Distinct du *R. tomenticaulis* par ses larges folioles, ses pétales largement ovales, son inflorescence églanduleuse.

388 — × R. ROSEIPETALUS Sud. — France : Sarthe (Henry).

Provient apparemment du *R. vulgatus,* qu'il rappelle par la forme des folioles terminales.

389 — × R. ROSEIPETALUS f^a *R. splendens* Chab. ! — France : Vienne (Chaboisseau).

Produit apparemment par le *R. angustifactus* Sud. Spécimens authentiques !

390 — **R. subparilis** Sud. — France : Haute-Garonne (H. Sudre).

Est au *R. Lloydianus* Gen. ce que le *R. tomenticaulis* est au *R. tomentosus*.

391 — × R. MARNACEUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Turion du *R. subparilis*, mais glandes nulles, port du *R. lacertosus*. Stérile.

392 — **R. ancophilus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Plante rare. Je distribuerai des rameaux florifères plus tard, quand je pourrai en cueillir.

393 — **R. ancophilus** Sud. var. *Bicknellii* (Burn. et Grl.) — Italie : Ligurie (Cl. Bicknell et Pollini).

Se rapproche du *R. incanescens*, mais le turion n'est pas glauque, la dentelure des feuilles est très grossière.

394 — **R. INCANESCENS** Bert. — France : Tarn (H. Sudre).

Croît avec *R. ancophilus*. Turion glauque, dentelure plus fine ; inflorescence plus glanduleuse.

395 — × R. BERTOLONII Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Certains rameaux fructifient assez bien et d'autres sont tout à fait stériles, et cela sur un même buisson. Faciès du *R. incanescens*, mais glandes à peu près nulles, fleurs roses, aiguillons égaux. Est assez commun dans cette localité, où les parents sont fréquents.

Gr. *b.* — *Vestiti* Focke.

396 — **R. leucanthemus** P.-J. Müll. — France (Questier).

C'est l'excédant de la centurie récoltée pour les exsiccata de Billot (n° 2450).

397 — — **R. pilifer** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Intermédiaire entre *R. leucanthemus* et *R. adscitus*.

Peut-être hybride fixé de *R. leucanthemus* et de *R. Lloydianus*. Toutefois, dans le Tarn, le *R. leucanthemus* manque là où le *R. pilifer* croît en abondance.

398 — **R. pilifer** Sud. — France : Cantal (Charbonnel).

Ne semble pas différer du n° 397 ; toutefois paraît mal fructifier. Il m'est arrivé de rencontrer sur le Plateau Central le *R. leucanthemus*, d'habitude très fertile, tout à fait stérile : cette stérilité est sans doute accidentelle. Le *R. pilifer* est commun en Auvergne.

399 — × R. ADRIENII Sud. — France : Sarthe (Henry).

Ressemble un peu au *R. propinquus* v. *macrobelophorus*, mais est stérile et porte quelques rares glandes.

400 — **R. perconspicuus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Plante discolore, intermédiaire entre *R. argenteus* et *R. vestitus*. Localité unique.

305 — On trouvera dans ce fasc. un supplément pour le n° 305 (*R. alterniflorus*).

Toulouse, 25 octobre 1910.

H. SUDRE.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

DEC 1910

Exped. 150. XXXV. 2

H. Sudre

Batotheca Europæa.

Fasc. IX.

1911.

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)

12, rue André Délieux

FASCICULE IX — 1911

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 9e FASCICULE

Dr **Biau**, à Bruyères (Vosges), nos 427, 444.
Dr **Bouly de Lesdain**, à Dunkerque (Nord), no 426.
× **Chaboisseau** (Vienne), nos 405, 408.
Charbonnel, à La Chapelle-Laurent (Cantal), nos 421.
K. Fritsch, à Gratz (Styrie), no 423.
× **Gravet** (Belgique), nos 404, 432.
A. Henry, Le Mans (Sarthe), nos 409, 440, 446.
H. Hofmann, à Grossenhain (Saxe), no 439.
× **Levent** (Marne), no 431.
× **P.-J. Müller**, à Wissembourg (Alsace), nos 402.
A. Ninck, à Bar-le-Duc (Meuse), no 401.
Du Pré (Belgique), nos 415, 441.
× **Questier**, à Thury-en-Valois, nos 416, 417, 419, 420, 424, 425, 445, 447, 448.
Dr **Sabransky**, à Sœchau (Styrie), nos 407, 422.
Spribille, prof. à Breslau (Silésie), nos 430.
H. Sudre, à Toulouse, nos 406, 410-12, 414, 418, 428, 429, 433, 434, 436, 437, 438, 442, 443, 449, 450.
× **Timbal-Lagrave**, à Toulouse, no 413.
Wolley-Dod, à Walton-on-Thames (Angleterre), no 403.

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. — Ce fascicule renferme 31 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés. Le fasc. X sera consacré aux *R. Radulæ*.

H. SUDRE.

Sect. IV. — **Appendiculati** Gen.

B — Vestiti Focke

a. — *Hypoleuci* Sud.

N° **401** — **R. conspicuus** P.-J. Müll. — France : Meuse (A. Ninck).

N° **402** — × R. CERINOSTYLUS P.-J. Müll. ! — Alsace (P.-J. Müller).

Spécimens authentiques.

N° **403** — **R. Wolley-Dodii** Sud. — Angleterre (Wolley-Dod).

Voisin du *R. macrostachys* Müll. mais inflorescence bien plus armée, dentelure plus fine, fleurs blanches.

N° **404** — **R. infrarugosus** Sud. — Belgique (Gravet).

N° **405** — **R. septorum** P.-J. Müll. — France : Vienne (Chaboisseau).

Spécimens authentiques préparés par Chaboisseau pour les exsiccata de Müller.

N° **406** — **R. clethrocharis** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

N° **407** — **R. styriacus** Hal. — Styrie (Sabransky).

N° **408** — **R. saxigenus** var. BELOSTACHYS Sud. — France : Vienne (Chaboisseau).

Voir les observations de Chaboisseau jointes aux spécimens. C'est peut-être un *R. Chaboisseaui*×*ulmifolius ?*

N° **409** — **R. BOREAUANUS** Gen. — France : Sarthe (Henry).

N° **410** — **R. secedens** Sud. — France : Vendée (H. Sudre).

Plante née en 1902. Identique à la forme sauvage de Mortagne, murs du village.

N° **411** — **R. continens** Sud. — France : Ariège (H. Sudre).

N° **412** — **R. densipilus** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Intermédiaire entre *R. Chaboisseaui* Müll. et *R. adscitus* Gen. Commun dans la région toulousaine.

N° **413** — × R. PSEUDO-CONFORMIS Sud. — France : Hte-Garonne (Timbal).

Ne dérive pas du *R. conformis*, ainsi que je l'avais pensé tout d'abord, car le *R. conformis* manque à Balma. Je n'ai pu retrouver cet hybride à Balma.

N° **414** — × R. SEMIDENSIPILUS Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Etait presque stérile en 1908, mais a fructifié partiellement en 1909. Se rapproche du *R. macrostachys* Müll. var. *scabridus* Sud. *Rub. Eur.*, mais je le crois dérivé des *R. densipilus* et *lacertosus* (roseiflorus) au milieu desquels il croît.

b — *Virescentes* Sud.

N° **415** — **R. Prei** Sud. — Belgique (du Pré).

M. Du Pré avait récolté de nombreux spécimens de cette plante, qu'il rapportait avec doute au *R. subcanus* Müll. Quelques exemplaires avaient été appelés *R. Menkei* par M. Focke.

N° **416** — **R. truncifatus** Sud. — France : Aisne (Questier).

Feuilles moins finement dentées que dans les autres formes de ce groupe.

N° **417** — **R. MUELLERI** Lef. — France : Oise (Questier).

N° **418** — **R. MUELLERI** Lef. — France : Tarn (H. Sudre).

Plante très précoce. J'ai cueilli les rameaux florifères sur un pied que j'ai planté dans mon jardin.

N° **419** — **R. grypoacanthus** L. et M. ! — France : Aisne (Questier).

Aiguillons caractéristiques.

N° **420** — **R. splendidus** M. et Lef. ! — France : Aisne (Questier).

Mériterait d'être étudié sur place ; c'est peut-être un hybride de *R. rudis* et de quelque forme à fleurs roses. Les rameaux fructifères que j'ai vus portaient des fruits assez bien développés.

N° **421** — **R. COLEMANNII** Blox. — France : Cantal (Charbonnel).

Me paraît à peu près conforme au type de Bloxam, de Coventry, type qui a disparu aujourd'hui d'après M.M. Rogers.

N° **422** — **R. Gremlii** F. var. MACROCARDIACUS Sabrs. — Styrie (Sabransky).

N° **423** — **R. lasiaxon** Borb. et Waisb. — Styrie (K. Fritsch).

M. Fritsch a bien voulu me récolter son *R. apum* pour le *Batotheca* ; ce n'est pas une espèce nouvelle mais très exactement le *R. lasiaxon* B. et Waisb.

N° **424** — **R. inopacatus** M. et L. — France: Valois (Questier).

Plante fertile. C'est exactement le n° 2453 de Billot (*R. infestus*, *non* W. N.)

N° **425** — **R. flavescens** M. et L. ! — France: Valois (Questier).

C'est très exactement le type de Lefèvre !

N° **426** — **R. eriostachys** M. et Lef., var. ACUMINATUS Sud. — France ; Seine-et-Oise (B. de Lesdain).

c — *Hebecaules* Sud.

N° **427 — R. SCHMIDELYANUS** Sud. — France : Vosges (Dr Biau et Lemasson).

N° **428 R. SCHMIDELYANUS** Sud., var. BREVIGLANDULOSUS. — France : Tarn (H. Sudre).

Intermédiaire entre le type et le *R. Borreri* B. Salt.

N° **429 — R. Borreri** Bell. Salt. — France : Tarn (H. Sudre).

C'est après avoir rencontré de nombreux buissons de cette plante que j'ai acquis la conviction que mon *R. pauciglandulosus* var. *montisparsus*, dont je n'avais tout d'abord vu qu'un seul buisson, n'était pas autre chose qu'une variation aprique et robuste du *R. Borreri*. La forme distribuée me paraît identique à celle d'Angleterre (*Set of Brit. Rub.* n° 38).

N° **430 — R. teretiusculus** Kalt. v. LINGUIFORMIS Sprib. — Silésie (Spribille).

N° **431 — R. amictus** Müll. ! — France : Marne (Levent).

C'est là le type authenthique de Müller. Commun dans le bois de Mersy, d'après Levent.

N° **432 — R. GRATIOSUS** M. et L. — Belgique (Gravet).

Me paraît identique au type de la forêt de Retz.

N° **433 — R. GRATIOSUS** M. et L. var. MISELLUS Sud. — France : Hte-Garonne (H Sudre).

Voir les caractères dans mes *Rub. Europæ*.

N° **434 — R. ellipticifrons** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

N° **435 — R. HEBECAULIS** Sud. var. CHÆROPHYLLOIDES (Spribille). — Silésie (Spribille).

N° **436 — R. HEBECAULIS** Sud. Migr. **R. condensatus** Müll. var. COMPTULUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

N° **437 — R. salisburgensis** F. var. ACUTIFOLIUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

N° **438. - R. podophylloides** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

La forme distribuée a le turion un peu scabre et se rapproche du *R. lacteicomus* Sud. (gr. du *R. micans* God.) ; elle est toutefois moins hétéracanthe.

C — RADULÆ Focke

a. — *Micantes* Sud.

N° **439 — R. RADULA** Wh. — Saxe (H. Hofmann).

N° **440. R. RADULA** Wh — France : Sarthe (A. Henry).

Le *R. Radula* Wh. est rare en France. La forme de la Sarthe me paraît se rattacher au type.

N° **441** — × R. RADULIFORMIS Sud. ; R. RADULA × ULMIFOLIUS Sud. — Belgique (du Pré).

Du Pré avait pris cette forme pour un *R. ulmifolius* × *vestitus*, ainsi qu'en font foi les pétales qu'il avait préparés ; mais l'hétéracanthie du rameau et la dentelure des feuilles rappellent le *R. Radula*.

N° **442** — **R. pustulatus** Müll. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

A mal fructifié en 1906 à cause sans doute de l'extrême sécheresse du mois de juin de cette année.

N° **443** — **R. Bailletii** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Faciès du *R. discerptus Müll.*, mais turion glabre ; fleurs d'un rose très vif.

N° **444 — R. uncinatus** P.-J. Müll. — France : Vosges (Dr Biau).

Peu ou point discolore ; mais l'été de 1910 ayant été très pluvieux, le tomentum des feuilles ne s'est pas développé. A peut-être végété dans un endroit couvert ?

N° **445 — R. ericetorum** Lef. — France : Valois (Questier).

N° **446 — R. ericetorum** Lef. — France : Sarthe (A. Henry).

N° **447 — R. aspericaulis** L. et M. — France: Valois (Questier).

N° **448** × R. SEMIASPERICAULIS ; *R. aspericaulis* × *ulmifolius*. — France : Valois (Questier).

N° **449 — R. pallidiformis** Sud. — France : Ariège (H. Sudre).

Est habituellement plus discolore ; dans les endroits couverts il devient même tout à fait virescent.

N° **450 — R. papulosus** M. et L. — France : Hte-Faronne (H. Sudre).

H. SUDRE.

Toulouse, avril 1911.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

Exsuc-150 · XXXV-2

H. Sudre

Batotheca Europaea.

Fasc. X.

1912.

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)
12, rue André Délieux

FASCICULE X — 1912

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 10e FASCICULE

× **N. Boulay** (Nord), n° 496.
G. Bouvet, à Angers (M. et L.), n° 492.
Coilliot, au Mans (Sarthe), n° 469.
L. Corbière, à Cherbourg (Manche), nos 495, 496.
K. Friderichsen (Slesvig), n° 497.
× **G. Genevier** (Vendée), n° 483.
A. Henry, au Mans (Sarthe), nos 455, 465, 477, 485, 488, 489.
H. Hofmann, à Grossenhain (Saxe), nos 499, 500.
Jaquet (Suisse), n° 474.
× **Questier**, à Thury-en-Valois, nos 454, 473, 486, 487, 491, 493.
Dr **Sabransky**, à Sœchau (Styrie), n° 470.
H. Sudre, à Toulouse, nos 451-3 456-7, 460-4, 466-8, 471-2, 475-6, 479-82, 484, 498.
Wolley-Dod, à Walton-on-Thames (Angleterre), n° 459.
Zinsmeister à Wengen (Bavière), nos 458, 478.

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. — Ce fascicule renferme 30 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés. Le fasc. XI sera consacré aux *R. rudes* et aux *R. hystrices*.

H. Sudre.

Sect. IV. — **Appendiculati** Gen.

C. — Radulæ Focke.

a. — *Micantes* Sud.

451 — R. timendus Sud. — Tarn (H. Sudre).

C'est là le type à fleurs blanches, ou à peine rosulées, tel qu'il se rencontre toujours dans le Tarn.

452 — R. timendus Sud. var. roseiflorus Sud. — France : Le Laurenti (H. Sudre).

Forme commune dans le Laurenti et le St-Gironnais (Ariège).

453 — R. FOLIATUS Sud. ; R. timendus×ulmifolius. — France : Tarn (H. Sudre).

454 — R. GENEVIERI Bor. — France : Valois (Questier).

C'est la plante publiée par Billot (nº 1470) sous le nom de *R. bracteatus* Bor. Me paraît inséparable du type.

455 — R. DISPANSUS Sud. ; R. Genevieri× adscitus. — France : Sarthe (Henry).

456 — R. brevistachys Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Selon M.M. Rogers, la plante est abondante aux environs de Plymouth, S. Devon. L'auteur du *Handbook* ajoute : « A very distinct and constant form. » (*Handb. p.* 72).

La plante distribuée a souffert de la sécheresse ; de plus elle avait été coupée l'année précédente et est peu normale ; elle est plus grêle et a le tomentum plus ras que d'habitude. Mes spécimens de 1898 ne me paraissent pas différer de ceux de *Set of British Rubi* nº 69 ; ceux de 1904, pris sur les mêmes buissons, s'en éloignent quelque peu, surtout par leurs feuilles

3-nées, à tomentum presque ras en dessous ; chez quelques fleurs atteintes de pilosisme le calice est étalé.

457 — R. APICULATUS Wh. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Même plante que le n° 139. Comme les spécimens de Timbal étaient maigres, j'ai fait moi-même une centurie de la même station.

458 — R. APICULATUS Wh. — Bavière (Zinsmeister).

Forme un peu grêle, albiflore et peu discolore, pouvant toutefois être rapportée au type.

459 — R. APICULATUS Wh. var. NEWBOULDII. — Angleterre (Wolley Dod).

C'est exactement la plante de *Set of Brit. Rub.* n° 66 !

460 — R. lauracensis Sud. — France : Lauraguais (H. Sudre).

461 — R. MICANS God. — France : Tarn (H. Sudre).

Je l'ai cueilli trop tard, de sorte que les sépales sont presque réfléchis. Sans correspondre exactement à la plante de Nancy, me paraît peu éloigné du type.

462 — R. MICANS God. var. SCHISTOPHILUS Sud. — France : H.-Pyrénées (H. Sudre).

Je l'avais cueilli un peu tard, en 1899, et les sépales étaient lâchement réfléchis ; ils étaient manifestement étalés en 1910, ce qui m'a fait rattacher la plante au *R. micans*.

463 — R. MICANS God. var. ÆSTIMABILIS Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

S'éloigne beaucoup du type et constitue vraisemblablement une microgène ou une sous-espèce de ce groupe.

464 — R. subrotundus Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

C. dans les régions basses du Tarn et dans la Hte-Garonne.

465 — R. subrotundus Sud. var. GRANULATIFRONS Sud. — France : Sarthe (A. Henry).

Rappelle le *R. granulatus* L. et M. par la forme de ses folioles, mais sépales étalés.

466 — R. **garumnicus** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

467 — R. pauciglandulosus Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Il ne m'a pas été possible de le cueillir plus tôt ; à la fin les sépales sont lâchement réfléchis, mais ils restent longtemps étalés après l'anthèse.

468 — R. pauciglandulosus Sud. var. TENEBRICOSUS. — France : Tarn (H. Sudre).

Quelques échantillons fructifères sont aussi trop avancés.

469 — R. pauciglandulosus Sud. var. ELLIPTICUS. — France : Sarthe (Coilliot).

470 — × MATOUSCHEKII Sabrs. — Styrie (H. Sabransky).

M. Sabranskyi a fait de cette plante un *R. epipsilus* ×*macrostachys*, mais son *R. macrostachys* n'est point celui de P.-J. Müller. La dentelure fine des feuilles de cet hybride me paraît due au *R. holochlorus* Sabrs., qui croît dans les mêmes lieux.

471 — R. subsimilis Sud. — France : Htes-Pyrénées (H. Sudre).

Presque entièrement virescent en 1910, mais l'été fut très pluvieux.

472 — R. subsimilis Sud. v. OPLOCLADUS. — France : Tarn (H. Sudre).

J'ai cueilli cette plante trop tard, de sorte que le calice est devenu entièrement réfléchi ; de plus le buisson ayant été récemment coupé, je n'ai pu récolter que des spécimens peu vigoureux montrant mal les caractères de cette variété. J'en distriburrai de plus typiques à la 1re occasion.

473 — R. pulcher M. et L. — France : Valois (Questier).

474 — R. subcanus Müll. var. PILETONEURUS Sud. — Suisse (Jaquet).

475 — R. lacteicomus Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

J'ai trouvé cette plante dans l'herbier de Progel ; elle croît à Waging (Bavière) (Cf. H. Sudre *Rub. Eur.*)

476 — R. lacteicomus Sud. var. GLOSSOPHYLLOIDES. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Bien distinct du type et n'en dérivant probablement pas.

b. — *Concolores* Sud.

477 — R. obovatifrons Sud. — France : Sarthe (Henry).

Plante un peu discolore, intermédiaire entre *R. granulatus* M. et L. et *R. timendus* Sud.

478 — R. traunsteiniensis Kaufm. — Bavière (Zinsmeister).

Intermédiaire entre *R. granulatus* M. et L. et *R. omalus* Sud. Le *R. epipsilus* Focke f. *concolor* Progel ! est la même plante.

479 — R. TIMBAL-LAGRAVEI P.-J. Müll. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

480 — R. **virgatus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Plante grêle, précoce, à pollen peu mélangé.

481 — **R. occitanicus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

482 — **R. occitanicus** Sud. var. BELLUS. — France : Tarn (H. Sudre).

Se rapproche aussi du *R. subrotundus*, mais sépales assez nettement réfléchis.

483 — **R. occitanicus** Sud. var. CYNOMORUS (Gen.!) — France : Vendée (G. Genevier).

Spécimens authentiques !

484 — R. INCONDITUS Sud. ; R. OCCITANICUS × ULMIFOLIUS. — France : Tarn (H. Sudre).

485 — **R. acutipetalus** L. et M. — France : Loire-Inférieure (A. Henry).

N'a pas les pétales aussi nettement aigus que le type de la forêt de Retz, mais il en possède tous les autres caractères.

486 — **R. angustifolius** M. et L. — France : Valois (Questier).

Exactement conforme au type de Lefèvre !

487 — **R. retrodentatus** M. et L. — Valois (Questier).

488 — **R. apiculatiformis** Sud. — France : Sarthe (Henry).

A une tendance à devenir discolore et se rapproche du *R. apiculatus* Wh., mais a l'inflorescence plus armée et le turion plus velu.

489 — R. SEGREENSIS Sud. ; R. APICULATIFORMIS × IMBRICATUS. — France : Maine-et-Loire (A. Henry).

D'après M. Henry ce *Rubus* serait commun depuis Segré jusqu'à Châteaubriant (Loire-Inférieure), le long des voies ferrées ; il fructifie parfois partiellement.

490 — **R. corymbosus** P.-J. Müll. — France : Vosges (N. Boulay).

Même plante que celle des *Ronc. vosg.* ; déterminée par Müller.

491 — **R. flexuosus** M. et L. ! — France : Valois (Questier).

C'est le complément de la centurie publiée par Billot n° 2058.

492 — **R. conspectus** Gen. — France : Angers (G. Bouvet).

493 — **R. truncifolius** M. et L. — France : Valois (Questier).

C'est la même plante que le n° 1868 de Billot.

494 — **R. truncifolius** M. et L. var. CALLISTEMON Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Plante peu fertile, dont l'origine reste douteuse. Se rapproche des *R. vestitus* et *apiculatus*, qui manquent dans cette station.

495 — **R. truncifolius** M. et L. var. THYRSIGERIFORMIS Sud. — France : Cherbourg (Corbière).

Forme embarrassante. se rapprochant du *R. apiculatus* par ses feuilles un peu discolores, et du *R. Menkei* par ses feuilles en partie 3-nées. Ce n° m'est parvenu sans étiquette, avec le suivant ; les 2 formes me paraissent appartenir à la même variété.

496 — **R. truncifolius** M. et L. v. THYRSIGERIFORMIS Sud. — France : Cherbourg (L. Corbière).

L'abbé N. Boulay avait distribué cette plante (*Ass. rub.* n° 1086 !) sous le nom de *R. uncinatus*, mais il n'a

pas cité ce n° dans la *Flore de France* de Rouy et Camus, ce qui prouve que la plante lui avait paru distincte du *R. uncinatus* Müll.

497 — R. truncifolius M. et L. var. ACCLINIS Sud. — France (H. Sudre).

498 — R. Drejeri G. Jens. — Slesvig (K. Friderichsen).

M. K. Friderichsen, en dernier lieu, faisait de cette plante une variété du *R. horridicaulis* P.-J. Müll., ainsi qu'en témoignent les enveloppes des pétales qui accompagnent les spécimens. Mais ce dernier est beaucoup plus hétéracanthe et appartient aux *R. Hystrices*.

499 — R. caliginosus Sud. — France : Puy-de-Dôme (H. Sudre).

Plante faible, se rapprochant des *R. glandulosi*.

500 — R. PALLIDUS W. et N. — Saxe (H. Hofmann).

H. SUDRE.

Toulouse, février 1912.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

22 OCT. 1912

Exsicc. 150 · XXXV. 2

H. Sudre

Batotheca Europaea.

Fasc. XI.

1913

BATOTHECA EUROPÆA

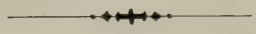
PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole normale de Toulouse (France)

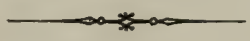
12, rue André Délieux

FASCICULE XI — 1913



Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange; ils payent une cotisation annuelle de 2 fr. pour couvrir les frais d'impression des étiquettes et de port du fascicule qu'ils reçoivent Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribueés ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.



COLLECTEURS POUR LE 11e FASCICULE

Dr **Biau**, à Castres (Tarn), nos 516, 518, 539.
Charbonnel, à La Chapelle-Laurent (Cantal), nos 548-550
× **Gravet** (Belgique), nos 504, 505.
Gugler (Bavière), no 525.
H. Hofmann, à Grossenhain (Saxe), nos 501, 531.
H. Kinscher, à Péterwitz (Silésie), nos 522, 540, 541.
× **P.-J. Müller** (Alsace), nos 529, 545.
× **Questier**, à Thury-en-Valois, nos 502, 503, 507, 527, 532, 538, 546.
Dr **Sabransky**, à Sœchau (Styrie), no 528.
Spribille, prof. à Breslau (Silésie), nos 517, 521, 536.
H. Sudre, à Toulouse, nos 506, 508-515, 519, 520, 526, 530, 534, 535, 537, 542, 543, 544.
Wolley-Dod, à Walton-on-Thames (Angleterre), no 547.
J.-B. Zinsmeister (Bavière), nos 523, 524, 533.

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. — Ce fascicule renferme 30 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés. Le fasc. XII sera consacré aux *R. Hystrices* et aux *R. glandulosi*.

H. Sudre.

C — Radulæ Focke

501 — **R. microstachys** N. Boul. — Saxe (H. Hofmann).

Croît en société avec les *R. suberectus*, *nitidus*, *villicaulis*, *candicans*, *Radula*, *misniensis*, etc., mais ne paraît pas hybride.

502 — **R. drymophilus** M. et L. — France : Valois (Questier).

503 — **R. chlorocaulon** Sud. var. FUSCIFORMIS. — France : Valois (Questier).

504 — **R. Lœhri** Wirtg. var. FOLIOLATUS. — Belgique (F. Gravet).

505 — **R. Lœhri** Wirtg. var. CHLORONEUROIDES Sud. — Belgique (F. Gravet).

506 — **R. obscurus** Kalt. var. PRÆLATUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

507 — **R. entomodontus** P.-J. Müll. — France : Oise (Questier).

C'est là le n° 2451 de Billot, portant le nom de *R. Schleicheri*.

508 — **R. purpurascens** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

509 — R. GRANDIDENTATUS Sud. ; R. PURPURASCENS×ULMIFOLIUS. — France : Tarn (H. Sudre).

Croît au milieu des parents et est très abondant.

510 — **R. obscuriformis** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

511 — **R. obscuriformis** Sud. v. PULCHRIFACTUS. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

512 — R. DEFECTUS Sud. ; R. OBSCURIFORMIS × LLOYDIANUS. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Croît avec le n° 510 et est stérile.

513 — **R. erraticus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

514 — **R. erraticus** Sud. var. ŒNOSTACHYS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

515 — **R. calvifrons** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Grêle, étamines très courtes. Très fertile.

516 — **R. MENKEI** Wh. — France : Vosges (Dr Biau).

Fructifie incomplètement, sans doute par suite de l'humidité exceptionnelle de l'été en 1910.

517 — **R. muricatus** B. et Gill. — Silésie (Spribille).

M. Spribille m'a adressé cette plante sous le nom de *R. twardavicus* Sprib,. mais elle ne diffère pas du *R. muricatus* de France.

518 — **R. brachyadenes** P.-J. Müll. — France : Vosges (Dr Biau).

D — RUDES Sud.

519 — **R. OMALUS** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

C'est la forme vulgaire et typique.

520 — **R. OMALUS** Sud. var. UMBROSUS Sud. — France : Pyrénées (H. Sudre).

Cueilli en plein bois, dans un endroit couvert.

521 — **R. Schummelii** Wh. — Silésie (Spribille).

522 — R. Schummelii Wh. — Silésie (Dr Kinscher).

523 — R. thelybatus Focke. — Bavière (Zinsmeister).

524 — R. thelybatus Focke. — Bavière (Zinsmeister).

Ce nº m'a été adressé sous le nom de *R. epipsilus*× *rudis* vel *epipsilus* ×*traunsteiniensis* par M. Zinsmeister. Bien qu'en partie atteint de pilosisme il fructifie normalement et je ne crois pas que ce soit autre chose qu'une variation du *R. thelybatus*, que le nº 523 représente plus typique.

525 — R. thelybatus Focke. — Bavière (W. Gugler).

C'est là le *R. Gugleri* Erdner ! Ce n'est pas autre chose qu'une variation du *R. thelybatus* F. et non un hybride. Les échantillons sont presque tous atteints de pilosisme, ce qui fait que les axes florifères paraissent très hérissés, alors qu'ils sont à peine poilus sur les inflorescences non malades. Bien que ce numéro soit peu normal, je le distribue à cause de son authenticité.

526 — R. rigiduliformis Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

527 — R. MELANOXYLON M. et Wirtg. — France : Valois (Qnestier).

Il y a quelques feuilles caul. peu normales : habituellement la foliole terminale est à base large et cordée.

528 — R. rhodopsis Sabrs. — Styrie (Sabransky). — Voir la description dans mes *Rubi Europæ*.

529 — R. insolatus Müll. ! — Alsace (P.-J. Müller).

530 — R. PRAVUS Sud. ; R. SUPERBUS×ULMIFOLIUS. — France : Tarn (H. Sudre).

Les premiers rameaux qui ont fleuri ont tous été stériles ; d'autres, qui ont fleuri beaucoup plus tard, ont en partie fructifié.

531 — R. RUDIS Wh. — Saxe (H. Hofmann).

532 — R. RUDIS Wh. — France : Valois (Questier).

533 — R. RUDINUS Sud. ; R. RUDIS×BIFRONS Sud. — Bavière (Zinsmeister).

534 — R. separatus Sud. — France : Ariège (H. Sudre).

535 — R. GLAUCELLUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

536 — R. scaberrimus Sud. var. SUBNIGER (Sprib.) — Silésie (Spribille).

Feuilles caul. la plupart 5-nées ; fructification partielle.

537 — R. luteistylus Sud. — France : Ariège (H. Sudre).

Se rapproche de la var. *pubescens* Sud. *l. c.*

E — HYSTRICES Focke

538 — R. FUSCO-ATER Wh. var. PHYLLOPHORUS (L. et M.) — France : Valois (Questier).

C'est exactement la plante publiée par Questier dans Billot *l. c.* N° 3376.

539 — R. oigocladus M. et L. — France : Vosges (Dr Biau).

540 — R. absconditus L. et M. var. SILENSANUS Kinsch. ! — Silésie (H. Kinscher).

541 — R. SUBROTUNDICAULIS Kinsch. ; R. ABSCONDITUS var. *silensanus*×RADULA Sud. — Silésie (H. Kinscher).

Le tomentum et la dentelure des feuilles rappellent le *R. Radula* Wh. ; la coloration de la fleur est celle du *R. absconditus* var. *silensanus*.

542 — R. mutabilis Gen. var. ACANTHOPHYLLUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Je distribuerai des rameaux florifères dès qu'il me sera possible d'en récolter.

543 — R. rubrans P.-J. Müll. — France : Htes-Pyrénées (H. Sudre).

Me paraît exactement la même plante que celle de la Vienne.

544 — R. rubrans P.-J. Müll. var. ALBELLUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

545 — R. Lejeunei Wh. var. ATROVIRENS (P.-J. Müll.!) — Alsace (Müller).

Turion distinctement velu ; foliole caulinaire terminale ovale ou largement rhombée, inflorescence hérissée, moins lâche que dans le *R. Lejeunei* Whe. J'en ai vu des spécimens de Climbach (butte calcaire), de Bobenthal et du rameau latéral du vallon de la Lauterbach (grès vosgien), près de Wissembourg. Ces différents échantillons ne m'ont pas paru différer sensiblement les uns des autres. Il est possible que les pétales distribués proviennent de Climbach. Le pollen est très peu mélangé sur les exemplaires où j'ai pu l'observer, et il y a lieu de croire que cette Ronce est une forme pure.

546 — R. formidabilis L. et M. — France : Valois (Questier).

C'est la plante distribuée par Questier dans les exsiccata de Billot n° 970, sous le nom de *R. Lejeunei* (*non* Wh.)

547 — R. formidabilis L. et M. — Angleterre : — Surrey (Wolley-Dod).

548 — R. drepanophorus Sud. — France: Cantal (Charbonnel).

549 — R. drepanophorus Sud. — France: Cantal (Charbonnel).

Forme aprique, plus ou moins atteinte de pilosisme, ayant une tendance à devenir un peu discolore.

550 — R. DREPANOPHOROMORPHUS Sud. ; R. DREPANOPHORUS × LLOYDIANUS. — France : Cantal (Charbonnel).

H. SUDRE.

Toulouse, Janvier 1913.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

15 NOV. 1913

Gasc. 150. XXXV. 2
JUL. 1914

H. Sudre

Batotheca Europaea.

Fasc. XII.

1914

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole Normale de Toulouse (France)

12, rue André Délieux

FASCICULE XII — 1914

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts, reçoivent un fascicule en échange; ils payent une cotisation annuelle de 2 fr. pour couvrir les frais d'impression des étiquettes et de port du fascicule qui leur est attribué. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 12e FASCICULE

Dr **Biau**, à Castres (Tarn), no 568.
Dr **Bouly de Lesdain**, Dunkerque (Nord), Nos 557, 567, 598, 600.
J.-B. Charbonnel, à La Chapelle-Laurent (Cantal), no 592.
Duffort, Masseube (Gers), No 552.
Dr **O. Focke**, Bremen (Allemagne), No 597.
× **Gravet** (Belgique), no 551.
A. Henry, Le Mans (Sarthe), No 570.
H. Hofmann, à Grossenhain (Saxe), nos 563, 579, 588.
Jourdes, Verneuil (Eure), No 556.
Dr **Kinscher**, Steinach (Thuringe), nos 555, 561, 565, 571, 572.
S. Kupcok, Bakabanya (Hongrie), No 581.
× **Questier**, à Thury-en-Valois, nos 552, 554, 520, 585.
Dr **Sabransky**, à Sœchau (Styrie), no 577, 582, 583.
Spribille, prof. à Breslau (Silésie), nos 564, 599.
H. Sudre, à Toulouse, nos 558, 559, 560, 566, 569, 573-6, 578, 584, 586, 587, 589-91, 593-6.
Zinsmeister, Wengen (Bavière), no 553.

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. — Ce fascicule renferme 35 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés. Le fasc. XIII sera consacré aux *R. glandulosi*.

H. SUDRE.

Sect. IV. — **Appendiculati** Gen.

E — Hystrices Focke

551 — R. coronatus N. Boul. — Belgique (Gravet).

552 — R. HYSTRIX Wh. var. velatus (Lef.) — France : Valois (Questier).

D'après Genevier la couleur des organes floraux serait : pétales roses, étamines et styles pâles.

553 — R. bavaricus Focke. — Bavière (Zinsmeister).

554 — R. spinulifer M. et L. — France : Valois (Questier).

S'éloigne beaucoup du type *R. Kœhleri* W. et ne saurait lui être rattaché comme simple variété.

555 — R. spinulifer M. et L. — Silésie (H. Kinscher).

Le *R. subconicus* Kinsch., que représente ce N°, me paraît la même plante que le N° 554.

556 — R. asperidens Sud. — France : Eure-et-Loir (Jourdes).

Quelques échantillons sont atteints de pilosisme et montrent mal les caractères de l'espèce ; ordinairement les axes florifères sont plus armés.

557 — R. asperidens Sud. — France : Seine-et-Oise (B. de Lesdain).

Cueilli un peu trop tôt ; sur quelques spécimens les sépales s'étalent manifestement.

558 — R. asperidens Sud. var. hispidulicaulis. — France : Seine-et-Oise (H. Sudre).

A fleuri pour la 2e fois en 1910. — Ne diffère en rien de la plante sauvage de la forêt de Rambouillet, d'où il m'a été envoyé par Mlle Bélèze.

559 — R. leptocercus Sud. — France : Ariège (H. Sudre).

Calice étalé ; folioles terminales longuement acuminées.

560 — R. SEPARATIFORMIS Sud. — R. LEPTOCERCUS×SEPARATUS. — France : Ariège (H. Sudre).

561 — R. Reuteri Merc. var. PYGMÆOPSIS Sud. — Allemagne : Silésie (H. Kinscher).

562 — R. Reuteri Merc. var. PYGMÆOPSIS. — France : Gers (Duffort).

Plus robuste que le N° 561, mais mêmes caractères généraux.

563 — R. apricus Wimmer. — Allemagne : Saxe (H. Hofmann).

D'après M. Hofmann, l'espèce, commune en Silésie, est très rare dans la Saxe.

564 — R. **subpygmæopsis** Sprib. — Silésie (Spribille).

565 — R. **pygmæus** Wh. — Silésie (H. Kinscher).

566 — R. saxicolus P.-J. Müll. — France (H. Sudre).

Plante née en 1898 et ayant fleuri pour la 3e fois en 1904, époque à laquelle j'ai quitté Albi et n'ai pu poursuivre mes observations sur cette forme. Elle est encore jeune et peu normale, avec des turions arrondis et des feuilles en partie 3-nées ; mais la plante-mère de Cauterets me paraît pouvoir être rapportée au type *R. saxicolus* Müll. J'ai obtenu, du même semis, une forme bien différente, stérile et à étamines longues.

567 — R. saxicolus P.-J. Müll. var. PARISIENSIS Sud. — France : Seine-et-Oise (B. de Lesdain).

568 — R. **horridicaulis** P.-J. Müll. — France : Vosges (A. Biau).

Feuilles caulinaires la plupart peu normales. On doit toujours les prélever sur des turions bien développés et vers le milieu de ceux-ci.

569 — **R. rotundellus** Sud. — France : Cantal (H. Sudre).

570 — **R. totundellus** Sud. var. PSEUDOGLAUCELLUS. — France : Loire-Inférieure (Henry).

571 — **R. rotundellus** Sud. v. PLATYDACTYLUS (Kinscher). — Silésie (H. Kinscher).

572 — R. **polyoplon** B. et Mot. v. RHAPHIDORACHIS (Kinscher). — Silésie (H. Kinscher).

573 — R. **impolitus** Sud. — France : Gers (H. Sudre).

F — GLANDULOSI P.-J. Müll.

574 — **R. FURVUS** Sud. var. FALLAX. — France : Tarn (H. Sudre).

575 — **R. PURPURATUS** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

La plante distribuée est intermédiaire entre le type et la var. *tenerrimus* Sud. *l. c.*

576 — R. **prædatus** Schmid. — France : Tarn (H. Sudre).

577 — **R. brumalis** Sud. — Styrie (Sabransky).

578 — R. brachyandroides Sud. — France : Ariège (H. Sudre).

579 — **R. SCABER** Wh. — Saxe (H. Hofmann).

Calice lâchement réfléchi.

580 — R. TERETICAULIS P.-J. Müll. var. MICRODONTUS (M. et L.) — France : Forêt de Retz (Questier).

581 — R. TERETICAULIS P.-J. Müll. var. LIPOTRICHUS (S. Kpk). — Hongrie (S. Kupcok).

Fertile et non hybride de *R. thyrsanthus* F. ; a le turion glabrescent et se rapproche aussi du *R. finitimus* Sud.

582 — R. TERETICAULIS P.-J.Müll. var. RUBRISTYLIFORMIS Sud.— Styrie (Sabransky).

Se rapproche du *R. finitimus* var. *rubristylus* Sud., mais ses turions très pubescents me le font rattacher au *R. tereticaulis* P.-J. Müll. Pétales larges, glandes très courtes.

583 — R. FRITSCHII Sabrs. ; R. TERETICAULIS× DURIMONTANUS Sud. — Styrie (Sabransky).

584 — **R. fragariiflorus** P.-J. Müll. var. SERPENTIFORMIS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Se rapproche du *R. chlorostachys* Müll. du gr. du *R. serpens* Wh., mais a les glandes courtes du *R. tereticaulis* Müll.

585 — R. derasifolius Sud. — France : Valois (Questier).

586 — R. derasifolius Sud. — France : Massif d'Arbas (H. Sudre).

587 — R. curtiglandulosus Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Bien que les carpelles soient glabres, la plante peut être rapportée au type, qui les a velus.

588 — R. curtiglandulosus Sud. — Saxe (H. Hofmann).

589 — R curtiglandulosus Sud. var. PROTENSUS Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

590 — **R. subalpinus** Sud. — France : Htes-Pyrénées (H. Sudre).

591 — **R. argutipilus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

592 — **R. argutipilus** Sud. var. ANAMPHIESTUS (G. Br.) — France : Cantal (Charbonnel).

Turion pruineux, glandes pâles. Se rapproche du *R. serpens* Wh.

593 — **R. argutipilus** Sud. var. ARBASCENSIS. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Se rapproche du *R. purpuratus* Sud., qui croît dans le même massif.

594 — **R. finitimus** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Plus grêle que le type primitif de Cauterets.

595 — **R. finitimus** Sud. var. MEGATHYRSUS. — France : Tarn (H. Sudre).

Inflorescence vaste, aphylle, poilue ; folioles larges ; glandes pâles.

596 — **R. finitimus** Sud. var. SIMULANS. — France : Tarn (H. Sudre).

Diffère du *R. curtiglandulosus* Sud. par ses turions glabres, ses étamines courtes ; du *R. argutipilus* Sud. par ses étamines moins longues.

597 — **R. SCHLEICHERI** Wh. — Allemagne (Focke).

598 — **R. SCHLEICHERI** Wh. var. CONJUGATUS Sud. — France : Nord (B. de Lesdain).

599 — **R. SCHLEICHERI** Wh. var. MITIS Wimm. et Grab. — Silésie (Spribille).

600 — R. SCHLEICHERI Wh. var. SEQUANENSIS Sud. — France : Seine (B. de Lesdain).

Croît avec le *R. saxicolus* var. *parisiensis*. Se rapproche des *R. hirtus* W. et K. et *humifusus* Wh.

H. SUDRE.

Toulouse, avril 1914.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

JUL. 1914

5 DEC. 1915

H. Sudre.

Batotheca Europæa.

Fasc. XIII.
1915

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole Normale de Toulouse (France)

3, rue André Délieux

FASCICULE XIII — 1915

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts reçoivent un fascicule en échange; ils payent une cotisation annuelle de 2 fr. pour couvrir les frais d'impression des étiquettes et de port du fascicule qui leur est attribué. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 13e FASCICULE

Dr **Biau**, à Castres (Tarn), no 636.
Dr **Bouly de Lesdain**, à Dunkerque (Nord), no 603.
× Dr **Gillot** (Saône-et-Loire), no 604,
× **F. Gravet** (Belgique), nos 631, 639.
A. Henry, Le Mans (Sarthe), nos 628, 645, 648.
H. Hofmann, à Grossenhain (Saxe), nos 608, 615.
Dr **H. Kinscher**, (Thuringe), nos 607, 610, 611, 614, 617, 620, 633.
× **S. Kupcok**, Bakabanya (Hongrie), nos 619, 622-3, 626, 642-3.
× **Levent** (Marne), no 640.
× **P.-J Müller** (Alsace), nos 624-5, 629.
× **Pierrat** (Vosges, no 630.
× **Questier** (Valois), nos 634, 644. 650.
Dr **H. Sabransky**, (Styrie), nos 612, 618, 621, 646.
Spribille, Breslau, nos 601, 616, 627, 638.
H. Sudre, Toulouse, nos 602, 604-6, 635, 637, 641, 647. 649.
J.-B. Zinsmeister, (Souabe), nos 613, 632.

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. Ce fascicule renferme 36 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés. Le fasc. XIV sera consacré aux *R. Glandulosi* et aux *R. Triviales*.

H. Sudre.

Appendiculati Gen.

F — Glandulosi P.-J. Müll.

601 — R. INFESTIFRONS Sud. et Sprib. — Silésie (Pribille).

Semble bien dériver du *R. silesiacus* Wh. ; l'autre parent est douteux.

Rappelle un peu le *R. infestus* Wh. D'après M. Spribille, ce serait là le *R. thyrsiflorus* Wimm. (non Wh.).

602 — R. **dissectifolius** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

603 — R. **chloroxylon** Sud. — France : Nord (B. de Lesdain).

604 — R. **conterminus** Sud. var. *piletofructus*. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

605 — R. **conterminus** Sud. var. *saxorum*. — France : massif d'Arbas (H. Sudre).

606 — R. **laceratus** Müll. var. *inæquabilifrons* Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

607 — R. **humifusus** Wh. — Silésie (Kinscher).

Ne paraît pas différer sensiblement du type ; toutefois fructification incomplète, ce qui peut être dû à la station.

608 — R. **humifusus** Wh. var. *brachystachys* (Müll.). — Saxe (H. Hofmann).

609 — R. **humifusus** Wh. var. *humifusiformis* Sud.— France : Morvan (Gillot).

610 — R. BICOLORIFOLIUS Kinsch. ; *R. humifusus*×*Radula* Sud. — Silésie (Kinscher).

611 — R. **irrufatus** P.-J. Müll. — Silésie (Kinscher).

612 — R. **inæquabilis** Sud. var. *stylosus* (Sabrs. !). — Styrie (H. Sabransky).

M. Sabransky a rapproché sa plante du *R. thyrsiflorus* Wh., mais ses glandes longues, son inflorescence aciculée, me la font ranger dans les *R. glandulosi*.

613 — **R. RIVULARIS** M. et Wirtg. — Souabe (Zinsmeister).

Pédoncules plus étalés et inflorescence moins aciculée que dans le type, sans qu'il y ait lieu d'y voir une variété notable.

614 — **R. RIVULARIS** M. et Wirtg. — (Kinscher).

Il y a quelques feuilles caulinaires (prises sans doute vers la base du turion) qui sont largement ovales et qui rappellent un peu celles du *R. setiger* L. et M.

615 — R. **lusaticus** Rost. — Saxe (Hofmann).

616 — R. **lusaticus** Rost. var. *heidewilxensis* (Sprib.). — Silésie (Spribille).

617 — R. **incultus** Wirtg. var. *subincultus* Sud. — Silésie (Kinscher).

618 — R. PERSETOSUS Sabrs. ; *R. spinosulus* × *bifrons* Sud. — Styrie (Sabransky).

Aculéation du *R. spinosulus* ; tomentum du *R. bifrons*. Peu ou point fertile.

619 — R. VIETUS Kupcok ; *R. spinosulus* × *Lloydianus* Sud. — Hongrie (S. Kupcok).

620 — R. **horridulus** Müll. var. *rigidatus* Sud. — Silésie (Kinscher).

Me paraît bien être la même plante que le n° 159 de Gremli (*Herb. norm.*) portant le nom de *R. rigidatus* Grl.

621 — R. **horridulus** Müll. var. *canifolius* (Hayek). — Styrie (H. Sabransky).

Me paraît simple var. du *R. horridulus* et non hybride. — J'ai dû éliminer de la centurie des feuilles très discolores qui appartenaient à une forme différente.

622 — R. **horridulus** Müll. [var. *Degenianus* (Kupcok). — Hongrie (S. Kupcok).

Très rapproché du *R. spinosulus* Sud. ; mais étamines courtes. Certains rameaux ont des glandes pourpres et tendent vers le *R. hirtus* W. K. (*minutiflorus*).

623 — R. VRANYI Kupcok ; *R. leptobelus* × *bifrons* Sud. — Hongrie (S. Kupcok).

Peu ou point fertile.

624 — **R. SERPENS** Wh. var. *elegans* (Müll. !). — Alsace (Müller).

625 — **R. SERPENS** Wh. var. *calliphyllus* (Müll. !). — Alsace (Müller).

626 — R. KUPCOKIANUS Borbas ! ; *R. serpens* × *Lloydianus* Sud. — Hongrie (S. Kupcok).

Stérile. L'influence des 2 parents est manifeste.

627 — **R. napophiloides** Sud. — Silésie (Spribille).

628 — **R. napophiloides** Sud. — France : Sarthe (A. Henry).

Les n°s 627, 628, sans être identiques, peuvent être rapprochés du type. 628 a parfois des glandes un peu rougeâtres et tend vers *R. hirtus* W. K.

629 — R. **corylinus** P.-J. Müll. ! — Alsace (Müller).

Spécimens authentiques.

630 — R. **corylinus** P.-J Müll. var. *reclinatispinus* Sud. — France : Vosges (Pierrat).

631 — R. flaccidifolius Müll. - Belgique (F. Gravet).

Peu éloigné du type vosgien.

632 — R. flaccidifolius Müll. var. *membranaceus* Sud. — Bavière (Zinsmeister).

Se rapproche de *R. vepallidus* Sud. ; toutefois dentelure plus fine.

633 — R. flaccidifolius Müll. var. Kinscheri (Sprib.) — Silésie (Kinscher).

Feuillage ample du *R. flaccidifolius*, mais dentelure grossière, inégale, rapprochant la plante du *R. obrosus* Müll.

634 — R. analogus M. et L. — France : forêt de Retz (Questier).

Même plante que le N° 2057 de Billot (*R. Guentheri*).

635 — R. vepallidus Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

636 — R. chlorostachys Müll. — France : Vosges (Biau).

637 — R. crinitus Sud. — France : Tarn (Sudre).

De la même station que le n° 43 du *Batotheca*.

638 — R. leptadenes Sud. var. *lividus* G. Br. — Saxe (Spribille).

639 — R. LEPTADENOIDES Sud. ; *R. leptadenes* ×*silvaticus* ? — Belgique (Gravet).

Le regretté F. Gravet m'avait adressé cette plante sous le nom de *R. podophyllus* (Müll.) ; elle est vraisemblablement hybride, mais l'origine en reste douteuse. Est stérile.

640 — R. oreades M. et Wirtg. var. *brevispiculatus* Sud. — France : Marne (Levent).

Très rapproché du *R. serpens* var. *calliphyllus* (Müll.), toutefois feuilles caul. la plupart 3-nées, aiguillons plus courts, turion et axe florifère moins velus, étamines plus courtes.

641 — R. **offensus** Müll. var. *gracilescens* Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Fleurs blanches ; étamines dépassant les styles verdâtres. Remarquable par sa station très basse. — Très grêle ; dentelure très fine.

642 — **R. Guentheri** Wh. var. *Lengyellii* (Kupcolk). — Hongrie (Kupcolk).

Fructifie normalement et ne paraît pas hybride.

643 — R. RIPENSIS Kupcok ; *R. Guentheri* × *rivularis* Sud. — (Hongrie (S. Kupcok).

Certains rameaux rappellent le *R. rivularis* et d'autres le *R. Guentheri*.

644 — **R. nigricatus** M. et Lef. — France : Valois (Questier).

C'est là le *R. hirtus* de Billot (n° 2056 p. p.).

645 — **R. nigricatus** M. et L. — France : Sarthe (Henry).

646 — R. **pectinatus** Sud. et Gr. v. *chlorosericeus* Sabrs. — Styrie (Sabransky).

647 — R. **pectinatus** Sud. et Gr. v. *adenoneurus* Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Récolté aux Vidals, le long du chemin de Montalet.

648 — R. **pectinatus** Sud. et Gr. var. *Henryanus* Sud. — France : Sarthe (Henry).

649 — **R. Kaltenbachii** Metsch var. *foreziacus* Sud. — France : Puy-de-Dôme (H. Sudre).

650 — R. **rubiginosus** Müll. var. *trichacanthus* (Müll.). — France : Oise (Questier).

Je distribue le complément de la centurie de Billot n° 2056 (p. p.) qui représente le *R. trichacanthus* Müll.

H. SUDRE.

Toulouse, mai 1915.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

CD. 18 NOV. 1916

XIV

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole Normale de Toulouse (France)

3, rue André Délieux

FASCICULE XIV — 1916

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts reçoivent un fascicule en échange; ils payent une cotisation annuelle de 2 fr. pour couvrir les frais d'impression des étiquettes et le port du fascicule qu'ils reçoivent. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 14e FASCICULE

C. Bicknell à Bordighera (Italie), n° 683.
Dr Biau, à Castres (Tarn), n° 667.
× **Billot** (Alsace), n° 689.
J.-B. Charbonnel. La Chapelle-Laurent (Cantal), nos 675, 684, 687.
× **Chaboisseau** (Vienne), n° 681.
Charrier (Vendée), n° 676.
× **Coilliot**, Le Mans (Sarthe), n° 688.
Duffort, à Masseube (Gers), n° 680.
A. Henry, Le Mans (Sarthe), n° 673.
H.. Hofmann, à Grossenhain (Saxe), nos 662, 665, 667.
Holzfuss, à Stettin (Poméranie), nos 661, 663, 666, 670, 671, 692, 696.
Dr Kinscher, Steinach (Thuringe), n° 668.
× **S. Kupcok** (Hongrie), n° 652.
× **Levent** (Marne), nos 682, 686.
× **P.-J. Müller** (Alsace), nos 653, 672, 685, 690, 695, 697, 699.
× **Questier** (Valois), nos 654, 669, 678, 693.
Dr H. Sabransky (Styrie), n° 655.
Spribille, Breslau, (Silésie), n° 691.
H. Sudre, à Toulouse, nos 654, 656-660, 674, 679, 694, 698, 700.
J.-B. Zinsmeister (Bavière), n° 664.

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. Ce fascicule renferme 26 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés.

H. Sudre.

Sect. IV — **Appendiculati** Gen.

F — Glandulosi P.-J. Müll.

651 — R. ACICULARIS L. et M. ; *R. rubig.* v. *trichacanthus*×*horrens* Sud. — France : Valois (Questier).

Paraît assez répandu du côté de Lévignen, mais toujours presque stérile.

652 — R. CUNICULICOLUS Kpk. ; *R. rubiginosus*×*mutabilis* ? — Hongrie (Kupcok).

Les glandes pourpres montrent l'influence d'une forme du groupe *hirtus*, apparemment le *R. rubiginosus* ; l'autre parent est douteux.

653 — **R. minutiflorus** Müll. ! — Alsace (Müller).

Spécimens authentiques !

654 — **R. minutiflorus** Müll. var. *horridifactus* Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

655 — R. HOPLOPHORUS Sabrs. ; *R. minutiflorus* var.×*holochorus*. — Styrie (Sabransky).

Glandes et aculéation du *R. minutiflorus*, mais dentelure, pilosité et forme des feuilles rappelant le *R. holochlorus*. Peu fertile.

656 — **R. trachyadenes** Sud. var. *glabrescens*. — France : Tarn (H. Sudre).

Dentelure moins grossière que d'habitude. Se rapproche un peu du *R. tenuidentatus* var. *jactabundus*.

657 — **R. declivis** Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Floraison très précoce ; station très basse. Très fertile.

658 — R. VIDUATUS Sud. ; *R. declivis*×*lacertosus*. — France : Tarn (H. Sudre).

En société avec les parents et tout à fait stérile.

Sect. V — **Triviales** P.-J. Müll.

659 — R. CÆSIUS L. var. *mitissimus* (Rip.) — France : Tarn (H. Sudre).

660 — R. SERRULATUS Lindg. ; *R. nitidus* × *cæsius*. — France : Tarn (H. Sudre).

Peu ou point fertile. Le *R. nitidus* n'est pas rare dans la région.

661 — R. SCABROSIFORMIS Sud. ; *R. integribasis* × *cæsius*. — Allemagne : Poméranie (Holzfuss).

Forme très rapprochée du *R. integribasis* Müll.

662 — R. GOTHICUS Fr. et Gel. ; *R. gratus* × *cæsius* Sud. — Saxe (Hofmann).

663 — R. SEMISPRENGELII Sud. ; *R. Sprengelii cæsius*. — Poméranie (Holzfuss).

Fleurs et principaux caractères du *R. Sprengelii* Vh., mais pétales et folioles larges. Fructifie partiellement.

664 — R. ZINSMEISTERI Erdner ! ; *R. rhombifolius* × *cæsius* Sud. — Bavière (Zinsmeister).

Considéré par l'auteur comme un *R. cæsius* × *epipsilus*, mais ne rappelle nullement ce dernier.

665 — R. WARNSTORFII Focke ; *R. silesiacus* × *cæsius* Sud. — Saxe (H. Hofmann).

Le *R. silesiacus* Wh. se rencontre dans la même localité, d'après M. Hofmann.

666 — R. SEMIPYRAMIDALIS Sud. ; *R. pyramidalis* × *cæsius*. — Poméranie (E. Holzfuss).

La pilosité de la face inférieure des feuilles ne peut provenir que du *R. pyramidalis* Kalt., qni est fréquent dans la région.

667 — R. BALFOURIANUS Blox. — France : Vosges (Biau).

Hybride fixé dont l'origine reste douteuse.

668 — R. BALFOURIANUS Blox. ; *R. ciliolentus* Kinscher ! — Silésie (Kinscher).

M. Kinscher a considéré cette plante comme un *R. cæsius*×*Balfourianus*. Il ne me paraît pas qu'il y ait lieu de la séparer du n° 667.

669 — R. UMBELLIFORMIS M. et L. ! ; *R. macrophyllus*×*cæsius* Sud. — France : Valois (Questier).

Plus rapproché du *R. macrophyllus* que du *R. cæsius*; très peu fertile.

670 — R. SEDINENSIS Holzfuss ; *R. nemorensis*× *cæsius* Sud. — Poméranie (Holzfuss).

Rappelle beaucoup le *R. nemorensis* L. et M., que M. Holzfuss m'a adressé des environs de Stettin.

671 — R. PRUINOSUS Arrh. ; *R. cæsius*×*villicaulis* Sud. — Poméranie (Holzfuss).

Forme aprique, un peu discolore, se rapprochant du *R. Wahlbergii* Arrh.

672 — R. CARNEISTYLUS Müll. ! ; *R. cæsius*× *incarnatus* Sud. — Alsace (Müller).

Très rapproché des n°s 667, 668, mais inflorescence non glanduleuse, turion presque grabre. Pourrait je crois dériver du *R. incarnatus*, qui croît dans les mêmes lieux.

673 — R. OPLOTHYRSOIDES Sud. ; *R. oplothyrsus*×*cæsius*. — France : Sarthe (Henry).

Croît dans le voisinage du *R. oplothyrsus* et fructifie partiellement.

674 — R. HEMILASIOTHYRSUS Sud. ; *R. lasiothyrsus*×*cæsius*. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

Rappelle un peu les hybrides de *cæsius* et de *tomentosus*, toutefois turion pubescent, dentelure plus fine. Le *R. lasiothyrsus* est CC. dans cette région des Pyrénées.

675 — R. SEMIALBIFLORUS Sud. ; *R. albiflorus* ×*cæsius*. — France : Cantal (Charbonnel).

676 — R. IMBRICATIFORMIS Sud. ; *R. imbricatus* ×*cæsius*. — France : Vendée (Charrier).

Forme aprique et peu normale, dérivant du *R. imbricatus* var. *virescens*.

677 — R. IMBRICATIFORMIS Sud. var. *semisaxonicus* Sud. ; *R. imbricatus* var. *saxonicus* Hfm.×*cæsius* — Saxe (Hofmann).

Très rapproché de la var. *saxonicus* (*R. saxonicus* Hfn). Le *R. Wahlbergii* dérive du *R. villicaulis* Kœhl.

678 — R. VALESIENSIS Sud. ; *R. cardiophyllus*× *cæsius*. — France : Valois (Questier).

679 — R. MARTRINII Sud. — France : Tarn (H. Sudre).

Probablement hybride fixé de *R. cæsius* et de *R. ulmifolius*.

Fertile et très répandu.

680 — R. AMPLIFOLIATUS Sud. ; *R. ulmifolius*× *cæsius*. — France : Gers (Duffort).

Stérile.

681 — R. AMPLIFOLIATUS Sud. var. *thamnocharis* (Müll. !)

Spécimens authentiques réunis par Chaboisseau pour les exsiccata de Müller.

682 — R. AMPLIFOLIATUS Sud. var. *acanthophorus* (Müll.) — France : Marne (Levent).

683 — R. ASSURGENS B. et Bv. f. *Provostii* Gen. ; *R. cæsius*×*ulmifolius*. — Italie (C. Bicknell).

684 — R. ASSURGENS B. et Bv. var. *polyadenes* Sud. — France : Hte-Loire (Charbonnel).

Provient de quelque forme très aculéolée de *R. ulmifolius*.

685 — R. AMBIGUUS Müll. ! *R. Godronii*×*cæsius*. — Alsace (Müller).

Quelques échantillons étaient sans étiquette, mais tous proviennent apparemment de la même localité.

686 — R. DISCOIDEUS Müll. ! ; *R. Winteri*× *cæsius* Sud. — France : Marne (Levent).

687 — R. DURICORIUS Gen. *p. p.* ; *R. cæsius*× *Winteri* Sud. — France : Cantal (Charbonnel).

Ronce grêle, rappelant le *R. Winteri* par la forme des folioles et la dentelure des feuilles.

688 — R. MACROPETALUS M. et L. ; *R. propinquus*×*cæsius* Sud. — France : Sarthe (Coilliot).

689 — R. MOUGEOTII Billot ! ; *R. cæsius*×*bifrons* Sud. — Alsace (Billot).

Echantillons sans feuilles caulinaires, que je distribue à cause de leur authenticité !

690 — R. MOUGEOTII Billot ; *R. cæsius*×*bifrons* Sud. — Alsace (Müller).

Echantillons authentiques de *R. roseiflorus* Müll., provenant de plusieurs localités et dépourvus de feuilles caulinaires.

Müller avait reconnu lui-même que sa plante était identique à celle de Billot (n° 689).

691 — R. MOUGEOTII Billot ; *R. cæsius*×*bifrons*. — Silésie (Spribille).

Le *R. Aschersonii* Sprib., bien que rappelant un peu les hybrides de *R. candicans*, doit dériver du *R. bifrons*, dont l'intervention rend compte de la coloration rose des fleurs et de la dentelure fine des feuilles.

692 — R. MOUGEOTII Billot. ; *R. cæsius*×*bifrons*. — Poméranie (Holzfuss).

Forme moyenne, que j'ai reçue du collecteur sous le nom de *R. ambifarius*.

693 — R. HEMISTENOPETALUS Sud. ; *R. stenopetalus*×*cæsius*. — France : Valois (Questier).

694 — R. EXOTERICUS Sud. ; *R. lacertosus*× *cæsius*. — France : Tarn (H. Sudre).

Avec le *R. lacertosus*. Stérile.

695 — R. VIRGULTORUM P.-J. Müll. ; *R. candicans*×*cæsius*. — Alsace (Müller).

C'est là la forme appelée *R. fasciculatus* par Müller (p. p.) et rappelant le *R. candicans* var. *coarctatus*. Quelques parts sont dépourvues de feuilles caulinaires. — Müller avait récolté cette plante dans son jardin, à Wissembourg.

696 — R. AMBIFARIUS Müll. ; *R. thyrsanthus*× *cæsius*. - Saxe (H. Hofmann).

697 — R. LEUCOPHÆUS P.-J. Müll. ! *R. cæsius* × *tomentosus* Sud. — Alsace (Müller).

698. — R. LEUCOPHÆUS P.-J. Müll. ! ; *R. cœsius* ×*tomentosus* Sud. — France : Hte Garonne (H. Sudre).

Feuilles de l'extrémité des turions tomentelleuses en dessus.

699 — R. DELTOIDEUS P.-J. Müll. ; *R. tomentosus* Lloydianus×*cœsius*. — Alsace (Müller).

700 — R. PSEUDODEGENER Sud. ; *R. cœsius*× *tomentosus* Lloydianus. — France : Tarn (H. Sudre).

H. SUDRE.

Toulouse, juillet 1916.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33

XV

BATOTHECA EUROPÆA

PUBLIÉ PAR

H. SUDRE

Professeur à l'Ecole Normale de Toulouse (France)

3, rue André Délieux

FASCICULE XV — 1917

Paraît par fascicules annuels de 50 numéros. Les collaborateurs qui fournissent 5 numéros convenus d'avance et préparés à 25 parts reçoivent un fascicule en échange; ils payent une cotisation annuelle de 2 fr. pour couvrir les frais d'impression des étiquettes et le port du fascicule qu'ils reçoivent. Chaque exemplaire doit comprendre, autant que possible, deux rameaux, l'un florifère et l'autre fructifère, plusieurs feuilles caulinaires et quelques pétales préparés à part. Les espèces déjà distribuées ne sont admises que si elles diffèrent quelque peu des formes publiées.

Prix du fascicule : 25 fr.

COLLECTEURS POUR LE 15e FASCICULE

C. Bicknell et **Pollini** à Bordighera (Italie), n° 733.
Dr Biau, à Castres (Tarn), nos 715, 738.
Dr Bouly de Lesdain, à Dunkerque (Nord), n° 710.
G. Bouvet, à Angers (Maine-et-Loire), nos 715, 738.
J.-B. Charbonnel, La Chapelle-Laurent (Cantal), nos 740, 744, 745.
Dr Chassagne, à Lezoux (Puy-de-Dôme), nos 746-8.
× **Chaboisseau** (Vienne), n° 716.
× **F. Gravet** (Belgique, n° 724.
A. Henry, Le Mans (Sarthe), nos 708, 711.
H. Hofmann, à Grossenhain (Saxe), nos 714, 719, 720, 729, 730, 734, 736, 737, 739.
E. Kaufmann, Nürnberg (Bavière), n° 750.
Dr Kinscher, Steinach (Thuringe), nos 717-8.
F. Kretzer, Braunschweig, nos 703, 706.
× **S. Kupcok**, Bakabanya (Hongrie), n° 742.
× **P.-J. Müller** (Alsace), nos 702, 731.
× **Questier** (Valois), nos 705, 709, 725.
Dr **H. Sabransky** (Styrie), nos 727, 732, 741, 749.
Spribille, Breslau, (Silésie), nos 704, 713, 721-3, 726, 728.
H. Sudre, à Toulouse, nos 701, 735, 743.

OBSERVATIONS

Les collaborateurs sont priés de ne pas récolter les espèces déjà publiées dans le *Batotheca*. Ce fascicule renferme 28 *Rubus* non distribués dans des exsiccata numérotés.

H. Sudre.

Sect. V. — **Triviales** P.-J. Müll.

N° **701** — R. ALBIGENSIS Sud. ; R. (*cœsius* × *Lloydianus*) × *ulmifolius*. — France : Tarn (H. Sudre).

N° **702** — R. SCABROSUS P.-J. Müll. ! ; *R. vestitus* × *cœsius* Sud. — Alsace (Müller).

La pilosité des turions et surtout de la face supérieure des feuilles montre l'influence du *R. vestitus*.

N° **703** — R. IMITABILIS K. Frid. — *R. mucronifer* × *cœsius* Sud. — Allemagne : S. Harz (F. Kretzer).

La moitié des spécimens récoltés par M. Kretzer appartenaient au *R. Balfourianus* Blox., d'où des parts un peu maigres.

N° **704** — R. IMITABILIS K. Frid. ; *R. mucronifer* × *cœsius* Sud. — Allemagne : Hannover (Spribille).

N° **705** — R ASPRETICOLUS L. et M. ! ; *R. Muelleri* × *cœsius* Sud. — France : Valois (Questier).

N° **706** — R. CUSPIDATUS Müll. ; *R. Radula* × *cœsius* Sud. — S. Harz (F. Kretzer).

M. F. Kretzer m'a adressé cette plante sous le nom de *R. rudis* × *vestitus*, mais elle appartient manifestement aux *R. triviales*.

N° **707** — R. PLATYANTHUS Sud. ; *R. uncinatus* × *cœsius*. — France : Vosges (Biau).

Au milieu des parents (Dr Biau).

N° **708** — R. DISSOLUTUS Sud. ; *R. ericetorum* × *cœsius* Sud. — France : Loire inf. (Henry).

N° **709** — R. HORRIFACTUS M. et L. ; *R. papulosus* × *cœsius* Sud. — France : Oise (Questier).

La plupart des spécimens étaient mélangés au *R. papulosus*.

N° **710** — R. HIRTICAULIS L. et M. ; *R. Genevieri* × *cæsius* Sud. — France : Seine-et-Oise (B. de Lesdain).

N° **711** — R. DISCERPTIFORMIS Sud. ; *R. discerptus* × *cæsius*. — France : Sarthe (A. Henry).

N° **712** — R. SEMIMICANS Sud. ; *R. micans* × *cæsius*. — France : Vosges (Dr Biau).

Il est possible que ce soit la var *virenticanus* qui ait produit cet hybride.

N° **713** — R. FABRIMONTANUS Spribille ; *R. obscurus* erraticus × *cæsius*. — Silésie (Spribille).

N° **714** — R. OMALOIDES Sud. ; *R. omalus* × *cæsius*. — Saxe (Hofmann).

Je n'ai pas vu de Saxe le *R. omalus*, mais comme il est fréquent en Bavière et en Silésie, il est probable qu'i existe aussi en Saxe.

N° **715** — R. DECORATUS Sud. et Bouv. ; *R. melanoxylon* × *cæsius*. — France : Anjou (Bouvet).

N° **716** — R. ADENOLEUCUS Chab. ! *R. rudis* × *cæsius*. — France : Vienne (Chaboisseau).

Spécimens authentiques.

N° **717** — R. OREOGETON Focke ; *R. Kœhleri* × *cæsius*. — Silésie (Kinscher).

N° **718** — R. OREOGETON Focke ; *R. Kœhleri* × *cæsius*. — Silésie (Kinscher).

C'est le *R. laticors* Kinsch. L'aculéation de l'inflorescence est celle du *R. Kœhleri* Wh.

N° **719** — R. OREOGETON Focke ; *R. Kœhleri* × *cæsius*. — Saxe (Hofmann).

Dentelure plus fine que dans les nos 717, 718, mais feuilles caul. 5-nées. Ronce vigoureuse, me paraissant dériver aussi du *R. Kœhleri* ou de quelque forme de ce groupe.

N° **720** — R. IDÆIFORMIS Sud. et Hofm. — *R. oreogeton*×*Idæus*. — Saxe (H. Hofmann).

L'influence du *R. Idœus* n'est pas douteuse ; l'aculéation est celle du n° 719 ; toutefois les glandes manquent. Forme très curieuse !

N° **721** — R. PILOSUS Wh. ; *R. scaber* × *cœsius* Sud. — Silésie (Spribille).

Les spécimens de Weihe, qui sont du reste peu homogènes, ont le turion un peu pubescent. Je crois qu'ils ont la même origine que ceux-ci, que M. Spribille appelle *R. polycarpiformis* (*R. polycarpus* Fl. Schles.)

N° **722** — R. ORTHACANTHUS Wimmer ; *R. Schleicheri* × *cœsius* Sud. — Silésie (Spribille).

N° **723** — R. CAPITULATUS Utsch ; *R. Bellardii* ×*cœsius* Sud. — Silésie (Spribille).

Forme des feuilles caul. rappelant le *R. Bellardii* !

N° **724** — R. SEMIRIVULARIS Sud. ; *R. rivularis*×*cœsius*. — Belgique (Gravet).

N° **725** — R. SPINETORUM M. L. ! ; *R. serpens* angustifrons×*cœsius* Sud. — France : Valois (Questier).

N° **726** — R. SEEBERGENSIS Pfuhl ; *R. leptadenes*×*cœsius* Sud. — Silésie (Spribille).

Forme grèle, rappelant beaucoup le *R. serpens* (*leptadenes*).

N° **727** — R. HOLOSERICEUS Vest. ; *R. Villarsianus*×*tomentosus* Sud. — Styrie (Sabransky).

Tient à la fois des *R. hirtus*, *cœsius* et *tomentosus*.

N° **728** — R. SUBTILISSIMUS Sud. ; *R. cœsius*× *hirtus* f^a^. — Silésie (Spribille).

Ce n° pourrait être un *R. cœsius*×*hirtus tenuidentatus*.

Idæobatus Focke

N° **729** — **R. IDÆUS** L. f. *phyllanthus* Lge. — Saxe (Hofmann).

N° **730** — **R. IDÆUS** L. var. *denudatus* Sch. et Sp. — Saxe (Hofmann).

N° **731** — R. IDÆOIDES Ruthe ; *R. Idœus×cœsius* F. — Alsace (Müller).

Spécimens authentiques de *R. cœsio-Idœus* P.-J. Müll. !

N° **732** — R. IDÆOIDES Ruthe ; *R. Idœus×cœsius* F. — Styrie (Sabransky).

Cylactis Raf.

N° **733** — **R. SAXATILIS** L. — Italie (Bicknell et Pollini).

Chamæmorus F.

N° **734** — **R. CHAMÆMORUS** L. — Riesengebirge (Hofmann).

Sect. Silvatici Müll.

N° **735** — **R. querceticolus** Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

N° **736** — **R. PYRAMIDALIS** Kalt. var. *sitiens* Hofm. — Saxe (Hofmann).

N° **737** — **R. PYRAMIDALIS** Kalt. var. *sitiens* Hofm. — Saxe (Hofmann).

Voisin de la var. *similatus*, mais dentelure plus fine, fleurs plus petites, feuilles vertes en dessous.

N° **738** — **R. ARGENTEUS** W. et N. var. *brevistamineus* Sud. — France : Anjou (Bouvet).

D'après M. Bouvet ce n'est pas une forme accidentelle car il est répandu dans la région de St-Léger et de St-Jean de Linières.

N° **739** — **R. IMBRICATUS** Hort. v. *saxonicus* (Hofm.). — Saxe (Hofmann).

Sect. **Discolores** Müll.

N° **740** — R. **HOLOLEUCOIDES** Sud. ; *R. propinquus*×*Lloydianus*. — France : Cantal (Charbonnel).

Sect. **Appendiculati** Gen.

VESTITI Focke.

N° **741** — R. **PASTORALIS** Sabrs. ; Sud. *Rub. Eur. p.* 262 (1913). — Styrie (Sabransky).

Paraît stérile ; mais origine douteuse.

N° **742** — **R. Caflischii** F. var. *mulleus* (Kpk.). — Hongrie (Kupcok).

N° **743** — **R. MUELLERI** Lef. var. *cinerellus* Sud. — France : Hte-Garonne (H. Sudre).

N° **744** — R. **FLAVIDULUS** Sud. ; *R. Colemannii*× *Lloydianus*. — France : Cantal (Charbonnel).

RADULÆ Focke.

N° **745** — **R. subrotundus** Sud. var. *ramosipes*. — France : Cantal (Charbonnel).

N° **746** — R. **abruptifolius** Sud. var. *supervestitus*. — France : Puy-de-Dôme (Chassagne).

N° **747** — R. **CHASSAGNEI** Sud. ; *R. abruptifolius* var. *supervestitus*×*albiflorus*. — France : Puy-de-Dôme (Chassagne).

J'avais d'abord supposé que la plante dérivait du *R. caliginosus*, mais elle croît pêle-mêle avec le n° 746, dont elle provient vraisemblablement.

N° **748** — R. **SEMISUPERVESTITUS** Sud. ; *R. abruptifolius* var. *supervestitus*×*ulmifolius*. — France : Puy-de-Dôme (Chassagne).

N° **749** — **R. GRANULATUS** M. et L. var. *lucifugus* (Sabrs.) — Styrie (Sabransky).

GLANDULOSI Müll.

N° **750** — **R. inæquabilis** Sud. var. *inæquabiliformis*. — Bavière (E. Kaufmann).

H. SUDRE.

Toulouse, avril 1917.

Albi.— Impr. A. NOUGUIÈS, rue de l'Hôtel-de-Ville, 33